688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.797:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har retshjælpsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en retssag, hvori klagerne er blevet stævnet.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at omkostningerne til en retssag ikke vil være afholdt med rimelig grund.

Selskabet har i skrivelse af 27/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Af sagen fremgår, at H.S.S. og J.L. [klagerne] er sagsøgte i henhold til stævning af den 6. januar 2003 for manglende betaling af regning for ombygning af et tag. Sagsøgte har påstået frifindelse under hensyn til, at det bestilte arbejde led af mangler og ikke var færdiggjort. Denne påstand er alene underbygget af sagsøgtes egne udtalelser.
>
> …
>
> Selskabet har endvidere, af hensyn til sagens belysning, ret til at forlange dokumenter og bevisligheder for påstanden, her for, at det udførte arbejde ved taget led af mangler og ikke var færdiggjort, jf. betingelsernes § 12, stk. 2, litra c.

Det gøres gældende, at selskabet ikke har modtaget nærmere dokumentation, som f.eks. syn- og skønsrapport, hverken for så vidt angår de påberåbte manglers bestående eller for at arbejdet ikke var færdiggjort. Selskabet finder på denne baggrund ikke at sagen er rimelig."

Klagernes advokat stiller sig uforstående over for selskabets afgørelse og gør i den forbindelse bl.a. gældende, at det er rimeligt, at klagerne ikke vil betale regningen for ombygningen, når arbejdet ikke er færdiggjort, og når klagerne kan konstatere, at det udførte arbejde er mangelfuldt.

Nævnet har fået forelagt to fotos af taget.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder i overensstemmelse med det af selskabet anførte, at klagerne ikke på det foreliggende grundlag har godtgjort, at der er en sådan udsigt til, at retssagen vil føre til et for klagerne positivt resultat, at nævnet kan pålægge selskabet at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen