688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.803:

xxxx xx xxxxxx xxxxx
xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har indboforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt færdselsskade på et par briller.

Af klagernes skadeanmeldelse til selskabet fremgår:

> "Jeg kommer kørende på cykel i Vestergade mod vest, ud for et nybyggeri i Vestergade bliver jeg overhalet af en stor lastbil, jeg føler mig klemt og bliver forskrækket og da der er sne og isglat vælter jeg, da jeg kommer lidt til mig selv ser jeg mine briller er røget af og er ødelagte. Jeg tror, jeg er kuret hen ad vejen, for mine hænder var meget slidte efter turen."

Selskabet afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der var tale om et solouheld, og således ikke en hændelse, der er omfattet af forsikringsbetingelsernes bestemmelse om færdselsuheld.

Klagerne er utilfredse med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**Færdselsuheld og overfald**

...

Forsikringen dækker kun færdselsuheld, hvor et fremmed trafikmiddel er indblandet."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne skal et fremmed trafikmiddel være indblandet, for at skaden er dækningsberettigende. Efter nævnets opfattelse er denne betingelse opfyldt i den foreliggende situation, hvor klageren er klemt af en lastbil.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende, at skaden er dækningsberettigende som færdselsskade og udbetale klagerne den dem tilkomne erstatning med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen