685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.808:

xxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 27/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af vores forsikringstagers anmeldelse fremgår det, at han bliver påkørt af modparten som bakker ud fra parkeringsbås og overser hans bil. I den senere forklaring til Ankenævnet, er dette suppleret med, at han var påbegyndt fremkørsel, da han blev ramt bagfra af modparten.

Modparten forklarer i sin anmeldelse, at begge parter bakkede ud samtidig, og ramte hinanden. Han undskylder samtidig navneforvirringen på anmeldelsen, men bekræfter skriftligt det oplyste hændelsesforløb.

Da det påhviler vores forsikringstager at bevise at bakkemanøvren var ophørt, eller fremkørslen var påbegyndt, og det ikke havde været muligt at løfte denne bevisbyrde, har vi måtte anerkende en skyldfordeling på 50% til hver part."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og tvivler på, at modparten har gyldigt førerbevis.

Det fremgår af sagen, at det ikke har været muligt at komme i kontakt med modparten, da denne er fraflyttet den anførte adresse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson