688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.809:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Købstædernes Forsikring, klager på vegne af sin søn over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt tyveri fra et sommerhus.

Selskabet har afvist at yde erstatning for særligt privat indbo under henvisning til, at sommerhuset var ubeboet på tyveritidspunktet.

I selskabets skrivelse af 3/4 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Ifølge Kvittering for Anmeldelse fra Politimesteren i Århus (bilag til skadeanmeldelse), er indbrudstyveriet sket imellem den 27. december 2002, kl. 18.00 og den 1. januar 2003, kl. 14.45. Klagerens søn, der er den sikrede i sagen, har til vor taksator oplyst, at han har været bortrejst fra sommerhuset i denne periode.
>
> …
>
> Klagerens søn har været bortrejse 5 nætter (knapt 5 døgn), hvorfor det er Købstædernes Forsikring's opfattelse, at kravet til beboelse ikke kan anses for opfyldt, uagtet at sønnen forud for indbrudstyveriet havde lejet – og formentlig beboet - sommerhuset i 3 uger (fra den 8. eller 9. december 2002)."

Klagerens søn har ved skrivelse af 1/5 2003 til nævnet bl.a. anført:

"I den 'dømmende' paragraf står der at weekendophold alene ikke kan betragtes som værende beboet hele tiden – jeg betragtede det som værende min bolig i den periode, da jeg ikke havde anden boligmulighed og mener derfor at det må kunne forventes at jeg også besøger familie i den periode – og da specielt i anledning af nytåret."

Selskabet henviser til, at der for andet indbo end ”almindeligt privat indbo” stilles skærpede krav til beboelse af fritidshuse i perioden 1/9 til 31/5. Dette skal ses som en generel vurdering af, at risikoen øges i sommerhusområder uden for højsæson.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**2 Hvor dækker forsikringen?**

…

2.1.4 Forsikrede genstande i *fritidshus:*

2.1.4.1 Når genstandene er medbragt fra helårsbolig til fritidshus, *så længe en sikret bor der. Weekendophold alene bevirker ikke, at stedet kan betragtes som beboet i tiden mellem weekendopholdene.* I perioden 1. juni til 31. august dækkes dog i fritidshuset, selv om det ikke er beboet.

2.1.4.2 Når almindeligt privat indbo (punkt 3.1) uden for den i punkt 2.1.4.1 nævnte periode midlertidigt er medbragt, selv om fritidshuset ikke er beboet af en sikret. *Genstandene skal dog befinde sig i fritidshuset."*

Nævnet udtaler:

Tyveriet er sket fra et fritidshus. Efter oplysningerne i politikvitteringen havde klagerens søn adresse hos sine forældre. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har givet afslag på at dække særligt indbo med den begrundelse, at fritidshuset ikke var beboet på indbrudstidspunktet.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen