694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 60.814:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at klageren fra den 11/10 til den 21/10 2002 var på ferierejse til Antalya. Klageren blev under flyrejsen dertil påkørt af en serveringsvogn med stor kraft og slog derved sit knæ voldsomt.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at selskabet ikke finder det godtgjort, at klagerens beskadigelse af knæet har medført lægeordineret sengeleje/indendørs ophold eller hospitalsindlæggelse.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet har ved skrivelse af 4/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Efter hjemkomst til Danmark henvendte klageren sig for at rejse krav om ødelagte feriedage (bilag ..).

Rejseforsikringen dækker, når forsikrede hospitalsindlægges eller bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, hjemtransporteres eller hjemkaldes.
Der ydes erstatning for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag. Den dag forsikrede af den behandlende læge hospitalsindlægges eller ordineres sengeleje/indendørs ophold regnes for karensdag, for hvilken der ikke ydes erstatning. Ligeledes ydes der ikke erstatning for den planlagte hjemrejsedag, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 14.

Klageren har ikke indsendt lægelig dokumentation for ordination af sengeleje eller indendørs ophold. Sagen har derfor været forelagt selskabets lægekonsulent for vurdering.

Lægekonsulenten vurderede, at den pågældende skade ikke har medført lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold - udelukkende aflastning. Europæiske afviste herefter at yde erstatning, idet forsikringsbetingelserne jævnfør ovenstående ikke er opfyldt (bilag ..)

Hertil har klageren ved skrivelse af 19/6 2003 til nævnet anført:

"Alt fra ankomsten foregik i en rullestol. Efter en 4-5 dage sendtes bud efter en læge som omgående fik mig indlagt på det lokale hospital, hvor jeg blev undersøgt og røntgenfotograferet. Jeg opholdt mig næsten i 2 fulde døgn på hospitalet. Da lægerne ville skære mig i knæet, fik jeg fat på den eneste engelsktalende læge og forklaret, at det ikke skulle finde sted i Tyrkiet. Derefter blev jeg med ambulance bragt tilbage til hotellet, hvor jeg på alle mulige måder forsøgte at få et sæde tilbage til DK. Alt var dog udsolgt, så jeg lå i sengen og lidt på altanen og talte dage og timer til hjemrejsedatoen. Tilbage i DK opsøgte jeg straks min gode bekendt, N.J. (FIFA Sportsterapeut), der med sin store erfaring fik sat mit knæ på plads. Det viste sig at være knæskallen der var blevet skubbet 4-5 cm til venstre."

Klageren har endvidere fremsendt dokumentation for indlæggelse i Tyrkiet i dagene fra den 15/10 til den 16/10 2002.

3. 60.814

Selskabet har på baggrund af den fremsendte dokumentation overfor nævnet anført følgende ved skrivelse af 1/8 2003:

"Af de fremsendte lægeoplysninger fremgår, at klageren var indlagt med diagnosen levercirrose (skrumpelever) og væske i bughulen. Det fremgår ligeledes, at klageren efter eget ønske lod sig udskrive den 16. oktober 2002.

I vor skrivelse til Ankenævnet af den 4. april 2003 anførte vi, at rejseforsikringen dækker, når forsikrede hospitalsindlægges eller bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, hjemtransporteres eller hjemkaldes.

Der ydes erstatning for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag. Den dag forsikrede af den behandlende læge hospitalsindlægges eller ordineres sengeleje/indendørs ophold regnes for karensdag, for hvilken der ikke ydes erstatning. Ligeledes ydes der ikke erstatning for den planlagte hjemrejsedag, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 14.

Ud fra ovenstående skal Europæiske yde erstatning for en dags ødelagt ferie - den 16. oktober 2003, selv om det ikke direkte af de lægelige oplysninger fremgår, hvorvidt der er tale om et forventeligt behandlingsbehov, for så vidt angår leverlidelsen.

Rejsens pris udgør DKK 10.507,72. Da rejsens planlagte varighed var 11 dage, kan vi tilbyde følgende erstatning:

DKK 10.507,72: 11 dg. x 1 = DKK 955,25.

Hertil er beregnet renter i henhold til Lov om Forsikringsaftaler § 24 - i alt DKK 3,34.

Vi har således i dag overført DKK 958,59 til klagerens konto …"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14 ØDELAGT FERIE**

…

14.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring eller dækning 6 Hjemkaldelse, hvor du

1) hospitalsindlægges,

2) ordineres sengeleje af behandlende læge,

3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke anledning til at kritisere, at selskabet ikke anser det for godtgjort, at den anmeldte knæskade krævede lægeordineret sengeleje/indendørs ophold. Nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen