688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.816:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt svampeskade på den forsikrede ejendom.

Selskabet har udtaget træprøver fra det angrebne område, der har været forelagt Goritas, som i brev af 14/2 2003 har udtalt:

"Nedbrydningen karakteriseres i forsikringsmæssig henseende som **Råd**.

Vi vurderer, at nedbrydningen er foregået over et længere tidsrum, og er hvad man kan forvente i konstruktioner som den pågældende."

Klageren gør gældende, at træprøven ikke er udtaget korrekt. Selskabet har derfor tilbudt at udtage en ny prøve. Dette har klageren dog ikke kommenteret.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"Forsikringen dækker svampeskade, der skyldes, at der utilsigtet er kommet fugt til træet.

Forudsætningerne for at få erstatning er:

- at den angrebne bygningsdel skal vise tegn på væsentlig hurtigere nedbrydning end under normale omstændigheder.
- at der ikke er tale om mangelfuld eller forkert vedligeholdelse.

…

Skade, der har udviklet sig over et længere tidsrum, kommer ind under almindeligt forfald, og kan derfor ikke dækkes for forsikringen."

Nævnet udtaler:

Ifølge erklæringen fra Goritas – som nævnet ikke har grundlag for at anfægte rigtigheden af – skyldes den anmeldte skade råd udviklet over et længere tidsrum, hvilket er undtaget fra dækning ifølge de gældende forsikringsbetingelser.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale erstatning i sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen