690/04

Den 2. februar 2004 blev i sag nr. 60.820:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem sin tidligere arbejdsgiver har været omfattet af en pensionsordning i Danica Pension, selskabet pligtig at anerkende, at hendes erhvervsevne har været nedsat med mere end 50 % fra 1/3 2003.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning efter den 1/3 2003 under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende grad.

I oktober 2002 modtog selskabet en anmeldelse fra klageren og en attest fra hendes læge, hvoraf det fremgik, at hun havde været sygemeldt siden den 21/9 2001 på grund af en skulderskade.

Selskabet bevilgede præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne fra karensperiodens udløb den 21/12 2001 til den 1/2 2003.

På baggrund af oplysninger fra kommunen meddelte selskabet klageren den 14/11 2002, at hun ikke længere opfyldte betingelserne for bevilling af præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne, idet hendes generelle erhvervsevne ikke var nedsat til halvdelen eller derunder. Som begrundelse af vurderingen udtalte lægekonsulenten, at der var tale om en 39 årig kvinde, der siden efteråret 2001 havde haft smerter i højre

skulder. Hun blev opereret i august 2002 for indeklemmingssyndrom i skulderen. Trods operation var der fortsat smerter i skulderen. Det er lægekonsulentens opfattelse, at klageren trods smerter burde kunne klare et arbejde, hvor belastning og brug af højre skulder er beskeden. Lægekonsulenten var enig med klageren i, at hun ikke kunne vende tilbage til sit sædvanlige arbejde som servicemedarbejder ved G. A/S.

På trods af vurderingen blev bevillingen forlænget til den 1/3 2003, da selskabet havde forståelse for, at hun havde behov for en omstillingsperiode.

Det fremgår af sagens akter, at klageren har været til kontrol på Viborg Sygehus den 4/2 2003. Af oplysningerne herfra fremgår bl.a.:

> "Pt. er afsluttet efter vi har gennemgået hendes problemer. Hun er ikke egnet til skulder-albuebelastende arbejde og jeg synes, man skal overveje revalidering i et alsidigt job med varierende belastning af bev.app."

Selskabet fastholder, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat til halvdelen eller derunder.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "***Varigt tab af arbejdsevne.***
>
> Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i sådant omfang, at hans fremtidige arbejdsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes arbejdsevne varigt er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Denne vurdering foretages under alle omstændigheder senest 18 måneder efter 1. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen. Selskabet kan for et begrænset tidsrum en eller flere gange udskyde vurderingen af det varige tab af arbejdsevne. Så længe udskydelsen varer, sker der udbetaling efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed.
>
> Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til 1/3 eller mindre, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 – bedømt under hensyn til

forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed – af hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/2 – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed – af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

Ved vurderingen af forsikredes tab af arbejdsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans arbejdsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3. Der tages ikke hensyn til, om forsikrede på grundlag af situationen på arbejdsmarkedet er eller efter omskoling vil blive i stand til at få arbejde svarende til sin uddannelse.

Hvis det vurderes, at forsikrede ikke har mistet sin arbejdsevne i den forstand, der nævnes ovenfor, er forsikrede ikke længere berettiget til at modtage ydelser efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed."

Nævnet udtaler:

Nævnet har foretaget en gennemgang af sagen og finder på grundlag heraf, at klageren ikke har sandsynliggjort, at hendes generelle erhvervsevne efter den 1/2 2003 er nedsat med 50 % eller derover.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann