685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.825:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring med udvidet tandskadedækning i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tyggeskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Af klagerens anmeldelse af 10/12 2002 fremgår:

"**5. Beskrivelse af ulykkestilfældet**
Hvorledes skete ulykkestilfældet?
(Dette spørgsmål må besvares nøjagtigt og udførligt, således at Alm. Brand Provinsforsikring A/S kan danne sig et klart billede af, hvad der skete ved den pågældende lejlighed)
Under spisning tyggede jeg i noget hårdt hvorved tanden knækkede."

Den 23/12 2002 anmodede selskabet klageren om at besvare følgende spørgsmål:

"1. Hvad var det for noget hårdt du tyggede i som forårsagede tandskaden?
2. Hvis det var brød du spiste, hvilket type brød var der tale om?
3. Hvad var efter din mening årsag til det skete?
4. Har tanden tidligere været beskadiget? - Hvis ja, bedes nærmere herom oplyst."

Af klagerens svarskrivelse af 2/1 2003 fremgår:

"1. Det var en hård genstand (evt. et stykke skal fra en nød eller et stk. ben fra kylling?)
2. Der var ikke tale om brød.

3. Da jeg spiste mærkede jeg en hård genstand jeg bed i. Og opdagede først senere at der var knækket stykke af tanden.
4. Om tanden har været beskadiget før tror jeg ikke.
5. Det er faktisk de oplysninger jeg kan give jer."

Herefter afviste selskabet at yde erstatning med den ovenfor anførte begrundelse.

Klageren fastholder, at skaden skyldes et uventet fremmedlegeme, i det han tyggede i.

Selskabet har henvist til kendelserne nr. 55.302 og 57.682.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**8. Udvidet tandskade**

Forsikringen dækker rimelige udgifter til tandbehandling efter en tyggeskade, når skaden er opstået i forbindelse med tygning, herunder spisning, såfremt skaden skyldes et uventet fremmedlegeme, i det man tygger."

Nævnet udtaler:

Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at skaden skyldes et uventet fremmedlegeme, i det han tyggede i. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson