685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.827:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af politirapporten fremgår, at klageren kørte frem for ubetinget vigepligt (hajtænder), hvorefter klageren ramte modparten, som kørte i modsat retning, idet han var ved at overhale en anden bil. Endvidere fremgår det, at der er en enkelt stiplet linie langs vejmidten.

Retten i Aalborg har ved dom af 27/1 2003 frifundet klageren i den strafferetlige sag. Af rettens bemærkninger fremgår:

> "På baggrund af såvel tiltaltes som vidnet S.H.'s forklaring må det lægges til grund, at tiltaltes bil var kommet helt ud på H…vej, da sammenstødet skete, ligesom det ikke kan afvises, at tiltaltes bil også var rettet op. Under hensyn til, at vidnet S.H. var under overhaling, da sammenstødet skete, til at sammenstødet skete i tiltaltes vejbane og endelig til, at afstanden fra den overhalede bil til uheldsstedet, da sammenstødet skete, er uoplyst, frifindes tiltalte."

Selskabet fastholder sin afgørelse under henvisning til, at klageren ikke overholdt sin ubetinget vigepligt. Selskabet har endvidere henvist til Karnovs note 451, A.1. til færdselslovens § 103, hvor det fremgår, at udkørsel på vej, hvor ubetinget vigepligt er etableret ved afmærkning, giver fuldt ansvar for den udkørende.

I klagerens skrivelse modtaget af nævnet d. 27/5 2003 hedder det bl.a.:

> "Endnu en gang vil jeg forklare hvad der skete 1/11-02, jeg kørte ikke frem ved hajtænderne, men holdt stille og ventede til der var fri bane, der var fri fra venstre og jeg skulle dreje til højre, ca. 200 m henne kom en bil imod mig. Jeg kører så ud men bag den bil kørte modparten han begyndte overhalingen 25 m fra krydset hvor jeg kom (politiet målte længden op det kunne ses i den våde asfalt). Herved kører han frontalt ind i mig og skubber bilen tilbage så den holder med bagenden på hajtænderne."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 3/6 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Klager bemærker, at han standsede op ved hajtænderne, inden han kørte frem, hvilket også fremgår af politirapporten, jf. afhøringsrapport, part 1, side 3. Ifølge denne rapport samt den af politiet udarbejdede skitse fremgår det endvidere, at klager ikke var nået mere end lige ud over vigelinien, da han påkørte modparten.
>
> Selskabet skal fastholde vor afgørelse. Det følger af FL § 103, at der gives fuldt ansvar til den udkørende fra en vej, hvor der er etableret ubetinget vigepligt."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "Selvrisiko beregnes og opkræves ved enhver kasko skade, der har medført udgift for Alm. Brand."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder klagerens skadeanmeldelse samt politirapporten, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson