688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.828:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skade.

Klageren anmeldte den 14/1 2003 en stormskade på en havemur, muligvis forårsaget af storm i december 2002 eller januar 2003.

Selskabets taksator besigtigede skaden og kunne konstatere, at der ikke var tale om en stormskade, men alene frostsprængning.

Af taksators rapport fremgår det, at årsagen til, at muren væltede, skyldes indsivning af vand i forvitrede og revnede fuger med opfugtning af opmuringsmørtelen og efterfølgende frostsprængninger. Ved besigtigelsen kunne konstateres, at opmuringsmørtelen var fugtig, porøs og smuldrende. På øvrige murer kunne iagttages mange revnedannelser i fuger og foretagne reparationer.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**2.2 Hus- og grundejerforsikring**

Forsikringen dækker, hvis policen omfatter grundejerforsikring, de direkte skader, som påføres de forsikrede genstande ved:

Anden udefra kommende, ikke påregnelig, pludselig skade.

…

Alene sådan frostsprængning, som skyldes tilfældigt svigtende varmeforsyning.

Forsikringen dækker ikke

…

skade der skyldes mangelfuld vedligeholdelse af de forsikrede genstande"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke sandsynliggjort, at skaden på havemuren skyldes storm eller en anden dækningsberettigende skade. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen