689/04

Den 19. januar 2004 blev i sag nr. 60.851:

xxxx xxxxx xxxx xx xxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter afdøde forsikringstager, der havde ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i anledning af forsikringstagerens død.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at forsikringstageren afgik ved døden som følge af et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klagerens repræsentant har i klageskrivelsen til nævnet anført:

> "H.V.N. falder lørdag d. 2/11-02 ned af trappen og pådrager sig hjerneblødning som han dør af, i dødsattesten (se bilaget), står der at denne hjerneblødning var en følge af faldet, dette står med skrevne ord. Til gengæld er der en afkrydsning hvor der står at dødsmåden var naturlig. Vi kontaktede Provinsforsikring da vi fik et afslag på forsikringssummen, hvor vi fik at vide at det var et tolkningsspørgsmål. Hvis dette er tilfældet mener vi at teksten siger højt og tydeligt at H. ikke havde været død hvis ikke han var faldet."

Selskabet har ved skrivelse af 10/4 2003 til nævnet anført:

"Klager har ulykkesforsikring her i selskabet, hvor nu afdøde (HVN) var medforsikret med en fritidsdækning, jf. bilag 8.
Dødsfaldssummen var på skadetidspunktet kr. 539.996,00.

Af bilag 1 fremgår, at HVN 'faldt ned af trappen og landede på hovedet på terrassogulvet i gangen, fik 2 brud på kraniet og efterfølgende hjerneblødning, brækkede højre kraveben og lillefinger samt slog 2 fortænder løse i overmund. Og døde.'
Jf. bilag 1 side 2 øverst var der igen øjenvidner, men klager hørte det ske.

Jf. afsnit B. i forsikringsbetingelserne giver forsikringen ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge. l afsnit G. 1 i forsikringsbetingelserne er anført, at såfremt der på policen er anført forsikringssum ved død, gælder følgende: Når et ulykkestilfælde er direkte årsag til den forsikredes død inden for et år efter ulykkestilfældet, udbetales den for dødsfaldet fastsatte forsikringssum.

Af side 2 på bilag 3, dateret 03.11.2002 fremgår det, at 'den umiddelbare dødsårsag var A. intrakraniel blødning i højre hemisfere', 'som var en følge af B. fald.' Dødsmåden angives at være 'naturlig død.'

Jf. forreste side i bilag 4 blev HVN fundet af sin søn efter 1/2 time, hvor sønnen lige akkurat får kontakt med HVN. Sønnen får HV mobiliseret i seng, og der ringes efterfølgende '112'. Dette fremgår ligeledes af side 2 i bilag 4.

Af notat fra den 11. 11.2002 i bilag 4 fremgår det, at 'efterfølgende kontrol af dødsattesten viser en umiddelbar fejl i udfyldning af dødsattest, idet der står, at den umiddelbare dødsårsag var intrakraniel blødning af højre hemisfære som følge af fald og dødsmåden var naturlig. Pt.s dødsattest diskuteres på morgenkonf., og der tages kontakt med embedslæge, som anbefaler, at dødsattesten ændres/rettes til det som man formoder har været den umiddelbare dødsårsag nemlig intrakraniel blødning i

højre hernisfære og at punkt B (*på side 2 af dødsattesten /bilag 3, tekst med kursiv indsat her af selskabet*) skal slettes. Dødsmåden er fortsat naturlig død. Rettelser til dødsattesten indsendes til dødsårsagsregistret, dvs. samme sted som side 2 af dødsattesten sendes ind. (....) har desuden i går og i dag talt med (TN), pt.s ældste søn og fortalt ham om, hvorledes vi vil ændre/rette dødsattesten.'

Iflg. bilag 5 'opfatter man HVN's dødsårsag som naturlig på baggrund af en hjerneblødning. HVN kan herefter været faldet på trappe og pådraget sig ovennævnte brud' ('hæmatom liggende lige under hjernens hinder fortil på venstre side' og 'formodentligt brud på basis af kraniekassen').

I bilag 6 opsumerer selskabets rådgivende lægekonsulent de lægelige akter/oplysninger i sagen, og lægekonsulenten konkluderer som overlægen i bilag 5, at den primære dødsårsag må være den indvendige blødning.

Det gøres gældende:

At der ingen øjenvidner var til stede, da HVN faldt ned af trappen.

At lægerne vurderer, at den primære dødsårsag var den indvendige hjerneblødning.

At lægerne vurderer dødsmåden til at være en naturlig død, og dermed ikke en ulykke, jf. ligeledes dødsattesten side 2, notatet af 11.11.2002 på bilag 4 samt bilag 5.

At den indvendige hjerneblødning ikke er en udefra kommende indvirkning på legemet, og dermed er ulykkesdefinitionen i afsnit B. i forsikringsbetingelserne ikke opfyldt.

At indre blødninger samt hjerneblødninger er undtaget fra forsikringens dækning, med mindre hovedårsagen til skaden har været en hændelse omfattet af forsikringen, jf. afsnit D. stk. 1 i forsikringsbetingelserne.

At skaden på det foreliggende grundlag ikke er dækket af ulykkesforsikringen.

At klager før dennes underskrivelse af skadeanmeldelsen var bekendt med ændringen/rettelsen af dødsårsagen og -attesten."

I erklæring fra overlæge O. J hedder det bl.a.:

"Man opfatter pt.s dødsårsag som naturlig på baggrund af en hjerneblødning. Pt. kan herefter være faldet på trappe og pådraget sig ovennævnte brud."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**B. Forsikringens omfang - definition af ulykke**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Det påhviler boet efter forsikringstageren at sandsynliggøre, at forsikringstageren afgik ved døden som følge af et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Nævnet har gennemgået sagen og finder, at dette ikke er sandsynliggjort.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand