689/04

Den 19. januar 2004 blev i sag nr. 60.856:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde gruppelivsforsikring i PFA Pension, påstår selskabet tilpligtet at udbetale dødsfaldsdækningen.

Selskabet har ved skrivelse af 14/4 2003 til nævnet anført:

"**Sagsfremstilling**

Klagen vedrører en gruppeforsikring, hvor PFA Pension på grund af sygdom har bevilget præmiefritagelse fra den 1. oktober 1999 og længst indtil den 1. oktober 2002.

Af brev af 9. marts 2000 - bilag A - til forsikrede fremgår, at fritagelsen indebærer, at dækningen ved død har været opretholdt så længe arbejdsudygtigheden varede, dog længst i 3 år.

Dækningen ophørte således den 1. oktober 2002.

Det fremgår endvidere af samme brev, at der ved udløb af præmiefritagelsesperioden var mulighed for at tegne en fortsættelsesforsikring, og at forsikrede skulle rette henvendelse herom senest 2 måneder efter udløbet af præmiefritagelsesperioden. Altså senest den 1. december 2002.

Der har ikke været rettet henvendelse om tegning af fortsættelsesforsikring inden fristens udløb.

17. december 2002 meddelte T.H. [klageren], at forsikrede var afgået ved døden den 11. november 2002.

…

Anbringender

Til støtte for vores påstand gøres det gældende, at brev af 9. marts 2000 er i overensstemmelse med Forsikringsbetingelser for Gruppeliv, § 12, stk. 1 og 5 (Bilag G) at forsikringsdækningen er ophørt den 1. oktober 2002 at hverken forsikrede eller ægtefællen har rettet henvendelse om tegning af fortsættelsesforsikring inden tidsfristens udløb 1. december 2002."

I skrivelse fra boet advokat af 12/2 2002 til selskabet hedder det bl.a.:

"… skal jeg meddele, at jeg fastholder, at min klient er berettiget til at modtage gruppelivsforsikring, idet, som det fremgår af Deres egen skrivelse, at forlængelse skulle have fundet sted inden 1. december 2002. Da afdøde A.F.H. er afgået ved døden d. 11. november 2002, er det rettidigt, at det er indenfor den periode, hvori forlængelse kunne finde sted, hvorfor forsikringen må være dækkende."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 12. Udtrædelse, der skyldes helbredsmæssige årsager - Præmiefritagelse**

…

Stk. 5. Et gruppemedlem er i indtil to måneder efter udløbet af de præmiefri periode berettiget til at tegne en individuel forsikring i PFA Pension efter bestemmelserne anført under § 13, forudsat gruppemedlemmet ikke har opnået den i gruppelivsaftalen anførte ophørsalder."

Nævnet udtaler:

Allerede fordi forsikringstageren ikke inden den 1/12 2002 havde tegnet fortsættelses-forsikring i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand