689/04

Den 19. januar 2004 blev i sag nr. 60.857:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med tyveri af en cykel.

Klagerens advokat har ved skrivelse af 28/6 2002 til selskabet bl.a. anført:

"Den 20/5 2000 købte min klient grunddelene til en specialcykel hos firma S. Cykler, Silkeborg for i alt kr. 15.015,00. Han agtede selv at opbygge cyklen.

I den følgende tid indkøbte han fra forskellige lande yderligere komponenter til den anførte cykel.

…

Cyklen har stået ham i et beløb over kr. 25.000,00 – hvori ikke er medregnet eget arbejde.

I april måned 2002 blev cyklen stjålet. Min klient har meddelt dette til selskabet og har fremsat et erstatningskrav på kr. 25.000,00.

For kravet har han fremsendt dokumentation til selskabet."

2. 60.857

Selskabet har ved skrivelse af 10/4 2003 til nævnet anført:

"Vores taksator F.F. har fra den i ovennævnte brev omtalte cykelhandler – S. Cykler i Silkeborg - modtaget et tilbud på en cykel, der skulle være magen til den cykel, der sidste år blev stjålet fra T.P.

Taksators brev med tilbuddet er vedlagt som bilag A.

Endvidere vedlægges som bilag B forsikringsbetingelser nr. 5034, der er gældende for den Familieforsikring T.P. har tegnet i Alm. Brand.

Da den stjålne cykel på skadetidspunktet var mellem 1 og 2 år gammel, gælder der et fradrag i erstatningen på 10%. Dette fremgår af betingelsernes afsnit 2, punkt 16.3.3.

Prisen for den samme cykel er i dag - ifølge tilbuddet fra S. Cykler - 15.000 kr. efter at rabat er fratrukket. Det bemærkes, at den pågældende rabat ikke kun er opnåelig for os, men også gælder for T.P. ved hans eventuelle køb af ny cykel.

Erstatningen for den stjålne cykel kan herefter opgøres til 15.000 kr. minus 10%, eller i alt 13.500 kr. Da vi den 21. november 2002 har udbetalt en erstatning på 13.660 kr., mener vi at vi har opfyldt vores erstatningsforpligtigelse i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det kan tilføjes, at vi ikke bestrider at T.P. har givet et væsentligt større beløb for den cykel der blev stjålet sidste år, men det afgørende er, hvad en tilsvarende/identisk cykel kan anskaffes for nu.

Det er vores opfattelse, at skaden er gjort op i overensstemmelse med de regler om erstatningens opgørelse, der fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 2, punkt 16.

Vi fastholder derfor, at den allerede udbetalte erstatning på 13.660 kr. er udtryk for en korrekt erstatning."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**16. Hvorledes beregnes erstatningen**

16.1.

Erstatning for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi).

…

16.3.3. Cykler

Cykler erstattes med følgende procenter af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny cykel:

Cyklens alder	Procent
indtil 1 år	100 %
indtil 2 år	90 %"

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Nævnet finder efter det oplyste at måtte lægge til grund, at den opgjorte erstatning svarer til genanskaffelsesprisen for en tilsvarende cykel som den stjålne. Herefter, og da fradraget på 10 % har hjemmel i forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand