689/04

Den 19. januar 2004 blev i sag nr. 60.861:

xxxx xx xxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i form af erstatningsrejse.

Klagerne har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Vi klager over, at vi har tegnet en forsikring for ødelagt ferie, der når vi bruger 8 dage på at pleje vores syge datter, kun får erstatning for 3 dage. Vi mener det er urimeligt når vi får ødelagt ferien i det omfang.

Forsikringsselskabet henviser til hvad deres læge på stedet har ordineret, vi oplevede hvad der rent faktisk skete og det stemmer slet ikke med de tre dages erstatning de tilbyder os.

Undertegnede måtte være på værelset det meste af tiden. Forsikringsselskabets læge bad mig skifte flasker og overvåge vores datter på værelset, han mente det var bedre end at indlægge hende. Hun var så dehydreret, at vi frygtede for hendes liv, hvordan kan forsikringsselskabets lægekonsulent efterfølgende vurdere at der ikke 'er lægelig indikation for sengeleje/indendørs ophold ud over, hvad den behandlende læge har ordineret'.

…

Vi står med en ødelagt ferie, en slem forskrækkelse, samt en økonomisk lussing på ca. 3000 kr. til vaccinationer som vi ikke kunne bruge til noget p.g.a. vores datters sygdom."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 14/4 2003 til nævnet anført:

"Mellem den 28. november og 12. december 2002 deltog klagerne med deres børn i en ferierejse til Isla Margharita. Til brug for rejsen havde klagerne tegnet ferierejseforsikring i Europæiske med dækningen 'Plus Verden'.

I forbindelse med opholdet blev klagernes datter L.H.J. ramt af en mavetarminfektion og kom under lægebehandling.

Efter hjemkomsten henvendte klagerne sig til Europæiske for at rejse krav om ødelagte feriedage (bilag 1).

Forsikringen dækker rejsens pris pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af akut sygdom eller tilskadekomst, der kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje/indendørs ophold, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 15.2.

Der ydes ikke erstatning for dagen, hvor lægen ordinerer sengeleje/indendørs ophold eller hospitalsindlæggelse samt den planlagte hjemkomstdag, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 15.4.

Af den tilsendte lægeerklæring, der fulgte med anmeldelsen (bilag 1), fremgik det, at klagernes datter var blevet syg den 1. december 2002, og datteren den 2. december 2002 blev tilset af en læge. Den behandlende læge ordinerede 3 dages sengeleje/indendørs ophold.

I vort brev til klageren af den 6. januar 2003 (bilag 2) anerkendte Europæiske at skulle yde erstatning for 3 ødelagte feriedage, jævnfør ovenstående. Da vi ikke havde modtaget dokumentation for rejsens pris, anmodede vi om at få tilsendt det originale rejsebevis.

Klagerne var ikke tilfreds med afgørelsen og klagede over denne i brev af den 16. januar 2003 (bilag 3).

Europæiske forelagde herefter sagen for vor lægekonsulent for vurdering. Imidlertid fandt denne ikke, at der var lægelig indikation for sengeleje/indendørs ophold ud over, hvad den behandlende læge på stedet havde ordineret.

Europæiske fastholdt herefter den tidligere meddelte afgørelse (bilag 4) og anmodede påny om at få tilsendt rejsebevis til brug for afregning af den anerkendte erstatning.

Efter at have modtaget klagernes brev til Ankenævnet, har Europæiske gennemgået sagen påny.

I den anledning kan vi oplyse, at vi har kontaktet vort ServiceKontor i Rio for at bede dette fremsende kopi af de lægelige oplysninger, som ServiceKontoret var i besiddelse af. Vort ServiceKontor foretager afregning af hospitaler og læger på Isla Margharita.

ServiceKontoret havde følgende registreringer, der hermed følger i den svenske souschefs oversættelse:

1. 2/12: Patienten L.J. behandlades för akut maginfluensa. Sängvila är ej ordinerat
2. 3/12: patienten L.J. blev behandlad för akut maginfluensa. Symptomen började den 1/12 och hon har ikke svarat på normal behandling varför hon sätts på intravenös antibiotika och ordineras 3 dgrs sängvi/a.
3. 3/12 patienten L.J. blev tillsedd för att ges droppbehandling. Diagnos: 1. Gastroenteritis 2. Oral intolerans
4. 4/12 patienten L.J. blev tillsedd för att ges droppbehandling. Diagnos: 1. Gastroeneiritis 2. Oral intolerans

Vort ServiceKontor kontaktede den behandlende læge på stedet Dr. J.L., der godt kunne huske sygdomstilfældet. Dr. L. oplyste, at der ikke var indikation for eller ordineret yderligere sengeleje/indendørs ophold end det allerede beskrevne.

Herefter har sagen været til revurdering hos Europæiskes anden lægekonsulent, der er specialist i medicinske mavetarmsygdomme. Imidlertid finder lægekonsulenten, at der udelukkende er lægelig indikation for sengeleje/indendørs ophold som allerede anerkendt - det vil sige 3 dage.

Da vi således ikke finder, at betingelserne for udbetaling af yderligere erstatning for ødelagte feriedage er opfyldt, ser vi os ikke i stand til at ændre den tidligere meddelte afgørelse i sagen.

Når Europæiske får tilsendt den fornødne dokumentation for rejsens pris som anmodet om i sagens tidligere korrespondance, skal vi udbetale den anerkendte erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**15,2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?**

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring dækning 1 Sygdom og hjemtransport eller dækning / Hjemkaldelse, hvor du

1) hospitalsindlægges,
2) ordineres sengeleje af behandlende læge,
3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge,
4) hjemtransporteres eller
5) hjemkaldes.

15.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 15.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 15.1 a-c.

15.4 Begrænsninger

a) Europæiske yder maksimalt erstatning én gang for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag.

b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand