685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.869:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"GF har udeladt at taksere skaden på min modpart straks efter denne skete. Min modpart kan i tidsrummet 3 1/2 mdr. således have forværret skaden, hvilket ikke skal komme mig til skade, idet modparten ved påkørslen vurderede skaden til max. kr. 1.000,00. Et beløb jeg selvsagt havde betalt.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

At betale selvrisiko."

Selskabet har ved skrivelse af 14/4 2003 til nævnet anført:

"L.L. [klageren] har tegnet bilforsikring her i selskabet omfattende ansvars- og kaskoforsikring for RM … - Renault. Forsikringen er tegnet som 'bilforsikring uden bonustab', men med en selvrisiko på kr. 2.980,00 pr. skade.

L.L. skriver i sin skadeanmeldelse, at hun den 15. december 2001 bakker ud fra sin indkørsel og rammer modpartens bil på højre bagskærm. Påkørslen skete med en

hastighed af 5 km/t. L.L. har under sagens forløb forklaret, at den eneste skade der skete på hendes bil var et ødelagt højre baglygteglas.

Efterfølgende afventer vi krav fra modparten angående skaden på dennes bil. Den 25. marts 2002 bliver GF-Forsikrings taksator tilkaldt til værkstedet, idet modparten ikke har tegnet kaskoforsikring for sin bil. Vores taksator opgør skaden på modpartens bil til kr. 6.980,20. Skadezonen er højre side bag og der er foretaget: udskiftning af ind- og udvendige højre skærmkant og lister. Der er foretaget reparation af højre bagskærm og højre bageste hjulhus. Endvidere er bagskærmens underdel lakeret. Vores taksator har både i forbindelse med taksationen og efterfølgende ved vores forespørgsel vurderet, at skadeomfanget på modpartens bil stemmer overens med den af L.L. forvoldte skade.

Skaden på modpartens bil bliver udbedret jf. taksatorens opgørelse den 4. februar 2003, hvor vi efterfølgende fremsender indbetalingskort til L.L. vedrørende selvrisiko.

Under sagens forløb har vi bedt L.L. om at fremsende faktura for udskiftning af baglygte(glas), idet vi ville fratrække beløbet for dette i selvrisikoopkrævningen. Dette er dog ikke fremsendt af L.L..

Vi er fortsat af den opfattelse, at vi / L.L. ikke kan føre beviset for, at den opgjorte skade på modpartens bil ikke stemmer overens med den af L.L. forvoldte skade og fastholder således, at L.L. skal betale selvrisiko i denne sag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8. Selvrisiko.**

8.1. Af enhver ansvar- og/eller kaskoskade bærer forsikringstageren en selvrisiko på kr. 1.000 (basisår 1995). Der kan dog gælde en højere selvrisiko ifølge punkt 8.1.1. og punkt 18.3. (retshjælpsforsikringen).

8.1.1. Der kan være aftalt eller pålignet forhøjet selvrisiko, der vil fremgå af policen eller et policetillæg."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar. Nævnet bemærker endvidere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatningen på basis af en taksering foretaget af modpartens selskabs taksator. Nævnet har på grundlag af de tilvejebragte oplysninger ikke fundet at kunne kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson