689/04

Den 19. januar 2004 blev i sag nr. 60.885:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x xx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er forsikret mod kritisk sygdom i Danica Pension, klager over, at selskabet har foretaget præmieforhøjelse.

Klageren har i klageskrivelse af 24/3 2003 til nævnet bl.a. anført:

"**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?**

Fortsætte min forsikring på de hidtidige vilkår mht. dækning og præmie. Danicas argument om, at man ikke har et modulopbygget Kritisk Forsikring, fortæller mig blot, at selskabets produkt bør videreudvikles i den retning. Det kan min klage måske gøre noget for.

…

Jeg finder problemstillingen generelt interessant, da den er vedkommende for mange mennesker, der gerne ønsker at tegne en Kritisk Forsikring - men slet ikke behøver en så stor udvidelse af forsikringen som fortaget af Danica …"

Selskabet har ved skrivelse af 15/4 2003 til nævnet anført:

"Som konsekvens af et generelt dårligt skadesforløb på Danica Pensions bestand af Kritisk Sygdom forsikringer, blev det i efteråret 2002 besluttet at forhøje tarifpræmien for såvel kommende som bestående forsikringer.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 'Ændring af præmie og forsikringsbetingelser' …, at selskabet har ret til at forhøje præmien, når selskabet generelt ændrer tarifpræmier for samme type forsikringer (Kritisk Sygdom forsikringerne). Det fremgår videre, at selskabet har ret til at ændre forsikringsbetingelserne, når der generelt sker en tilsvarende ændring af forsikringsbetingelser for samme type forsikringer.

Såvel præmieforhøjelsen som forsikringsbetingelsesændringen vil træde i kraft fra præmiens næste forfaldsdag, og vil blive meddelt forsikringstageren skriftligt med mindst en måneds varsel.

Endelig fremgår det, at forsikringstageren har ret til at opsige forsikringen, hvis han ikke ønsker at acceptere præmieforhøjelsen eller en skærpelse af forsikringsbetingelserne. Forsikringen ophører herefter fra det tidspunkt, ændringen skulle være trådt i kraft.

I brev af 18. november 2002 … varsler Danica Pension en forhøjelse af præmien samt en skærpelse af forsikringsbetingelserne på et enkelt punkt. Samtidig meddeler vi, at dækningsomfanget er udvidet med en række nærmere beskrevne sygdomme.

Af brevet fremgår det, at den helårlige præmie pr. 1. april 2003 stiger fra 1.439,80 kr. til 2.331,30 kr. Dertil skal lægges sædvanlig indeksregulering. Samtidig anfører vi, at såvel præmieforhøjelsen som skærpelsen af forsikringsbetingelserne gælder fra den 1. april 2003, og at forsikringen fortsætter med de ændrede vilkår, hvis præmien bliver betalt. Hvis præmien ikke bliver betalt efter sædvanlig rykkerprocedure, ophører forsikringen.

…

Såvel præmieforhøjelsen som betingelsesændringen (skærpelsen) er foretaget med hjemmel i forsikringsbetingelserne. Derudover er den foreskrevne procedure i Finanstilsynets vejledende retningslinier for accept ved ændring af forbrugerforsikring anvendt.

Det er således Danica Pension opfattelse, at vi er berettiget til og har gennemført en korrekt forhøjelse af præmien samt ændret forsikringsbetingelserne på ..(klagerens) dækning ved Kritisk Sygdom. I den forbindelse skal vi henvise til ankenævnets kendelse i sagerne 35.963, 36.399 og 38.624.

…

Som anført i vores breve af 6. januar 2003 og 23. januar 2003, kan vi ikke tilbyde ..(klageren) en lavere dækningssum eller et ændret dækningsomfang, hvorfor vi ikke kan imødekomme hans ønsker."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Ændring af præmie og forsikringsbetingelser**

Præmieforhøjelse og ændring af forsikringsbetingelserne for dækninger tegnet i Forsikringsselskabet Danica.

Selskabet har ret til at forhøje præmien. Ændrer selskabet præmier (tarifpræmier) for de dækninger, der er omfattet af denne forsikring, sker der tilsvarende ændring af præmien for denne forsikring. Ændringen vil træde i kraft fra præmiens næste forfaldsdag, medmindre et senere ikrafttrædelsestidspunkt meddeles af selskabet.

…

Selskabet har ret til at ændre forsikringsbetingelserne. Selskabet kan dog kun ændre forsikringsbetingelser, hvis der generelt sker tilsvarende ændring af selskabets forsikringsbetingelser for de dækninger, der er omfattet af denne forsikring. …

…

Ændringer vil blive meddelt forsikringstageren skriftligt senest en måned før ændringens ikrafttræden.

Forsikringstageren har ret til at opsige forsikringen, hvis han ikke ønsker at acceptere en forhøjelse af præmien eller en skærpelse af betingelserne. Forsikringen ophører herefter fra det tidspunkt, ændringen skulle være trådt i kraft."

Nævnet udtaler:

Selskabet har i princippet ret til at opkræve den præmie, som man finder rigtig for en given risiko. Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte selskabets oplysninger om, at

den omhandlede forsikringstype har været underskudsgivende i en sådan grad, at den varslede præmieforhøjelse - der er led i en generel omlægning af præmien for forsikringer af denne art - har været sagligt begrundet. Nævnet har derfor ikke mulighed for at pålægge selskabet at nedsætte præmien eller tilbyde klageren et mindre omfattende forsikringsprodukt.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand