695/03

Den 16. april 2003 blev i sag nr. 60.919:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kaskoforsikring for svævefly i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at svæveflyet på havaritidspunktet ikke var registreret i Danmark og heller ikke havde dansk luftdygtighedsbevis.

Svæveflyet blev ved købsaftale af 18/5 2002 købt i Tyskland og bragt til Danmark.

Havariet indtraf den 8/9 2002 under en afbrudt spilstart, hvorefter svæveflyet blev svært beskadiget under landingen.

Omhandlende svævefly er kaskoforsikret i selskabet under en gruppeordning gennem Dansk Svæveflyver Union, hvortil skaden blev anmeldt d. 15/10 2002.

Skaden er via Forsikringsklubben under Dansk Svæveflyver Union afvist under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 12.

Af klageskrivelsen fremgår:

> "Det er T. Flyveklubs opfattelse, at der er tegnet kaskoforsikring for … og at flyet er omfattet af forsikringsbetingelserne, idet Forsikringsklubbens forretningsfører O.D. ved begæringen noterede på begæringen, at flyet bar tysk register D---- og var under omregistrering til dansk register, hvilket som vanlig praksis er en tidskrævende proces da kommercielle fly under omregistrering har prioritet.
>
> Dette er kendt praksis hvorfor forsikringsbetingelsernes § 12 særlige regler punkt 1 ikke kan anses for at være gældende, ovennævnte er sædvanlig kutyme ved al form for flyregistrering i Danmark."

Selskabet henviser til, at det ikke hos selskabet eller i Forsikringsklubben er noteret, at flyet med selskabets accept er dækket på tysk indregistrering og tysk luftdygtighedsbevis indtil endelig dansk registrering.

Klagerens repræsentant gør gældende, at man på tegningstidspunktet burde have fået oplysning om, at der skulle søges om midlertidig flyvetilladelse, såfremt man ønskede at flyve inden endelig dansk registrering.

Ifølge selskabet var sådan oplysning tilgået klageren.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**SÆRLIGE BETINGELSER FOR KASKOFORSIKRINGEN**
>
> **§ 12 Omfang**
>
> …
>
> **Særlige regler**
>
> For flyvning dækker forsikringen ikke, før flyet er indregistreret og har dansk luftdygtighedsbevis."

Nævnet udtaler:

Som bestemmelsen i § 12 er udformet, finder nævnet, at der er tale om en objektiv risikobeskrivelse og ikke en sikkerhedsforholdsregel, jf. forsikringsaftalelovens § 51. Herefter er det udelukkende et spørgsmål, om flyet var indregistreret og havde dansk luftdyg-

tighedsbevis. Da dette ikke er tilfældet, finder nævnet, at selskabets afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Da nævnet ikke finder det godtgjort, at selskabet har forsømt nogen informationspligt,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann