689/04

Den 19. januar 2004 blev i sag nr. 60.922:

xxxx xxxxx xxx xx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
4000 xxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-
Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Boet efter afdøde forsikringstager, der har været omfattet af gruppelivsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen under henvisning til, at afdøde afgav urigtige helbredsoplysninger på tegningstidspunktet.

I selskabets skrivelse af 2/4 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Den 5. juli 2001 søgte K.O.C. [afdøde] optagelse i en gruppelivsordning og besvarede i den anledning nogle helbredsspørgsmål (bilag A).

Da der ikke var helbredsoplysninger i bilag A, som skulle belyses nærmere, blev forsikringen umiddelbart antaget.

K.O.C. døde den 22. december 2002 og for at kontrollere rigtigheden af oplysningerne i bilag A, modtog vi journaludskrifter fra afdødes læge. Bilag B indeholder oplys-

ninger om, at K.O.C. i juni 1999 fik ordineret antabus og bilag C angiver, at K.O.C. i marts 2001 er i behandling med Zoloft (antidepressivt middel) og antabus.

Spørgsmål 2 i bilag A lyder: 'Har De inden for de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge, eller anden behandler, fået foretaget laboratorieundersøgelse eller været indlagt/undersøgt på sygehus, ambulatorium e.l.?'.

Det er vores opfattelse, at K.O.C. burde have oplyst om antabusbehandlingen, da han besvarede citerede spørgsmål, og såfremt vi havde fået oplysningerne, ville vi efter fast praksis have afslået at tegne forsikring."

Boets advokat gør gældende, at afdøde hverken vidste eller burde have vidst, at han afgav urigtige oplysninger, jf. forsikringsaftalelovens § 5.

Nævnet udtaler:
Ved at besvare benægtende på spørgsmål 2 i begæringen har forsikringstageren efter nævnets opfattelse klart besvaret spørgsmålet urigtigt, og nævnet finder, at det urigtige svar kan tilregnes ham som uagtsomt. Da nævnet finder det sandsynliggjort af selskabet, at forsikringen ikke ville være blevet antaget, såfremt forsikringstageren dengang havde givet korrekte helbredsoplysninger, kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand