686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.931:

xxxx xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har under henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, afvist at yde forsikringsdækning.

Af skadeanmeldelsen fremgår:

> "Jeg skulle løfte en gearmotor ind på en baggrund som jeg skulle fotografere. Under løftet kan jeg mærke et klik i nakken som så har udmøntet sig i 2 discusprolaps i nakken."

Selskabet har ved skrivelse af 16/4 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Vores forsikringstager løftede en tung genstand og overbelastede nakken. Løftet var planlagt og kontrolleret.

Der var ingen ydre årsag til, at løftet gik galt, og ulykkesdefinitionens betingelse om, at skaden skal ramme den forsikrede ved en udefra kommende begivenhed er dermed ikke opfyldt.

Med ovennævnte begrundelse mener vi fortsat ikke, at ulykkesforsikringen dækker det passerede."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Ulykkestilfælde**

Et ulykkestilfælde er en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagens akter og finder på baggrund heraf at måtte give selskabet medhold i, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Da nævnet således ikke kan pålægge selskabet at yde forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson