686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.939:

xxxxx xx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Bank Pension
Skovbogårds Allé 13
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en gruppelivsforsikring med dækning ved kritisk sygdom i Bank Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Forsikringen blev pr. 1/10 1999 udvidet med dækning for kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at diagnosen for hjerteklapsygdommen er stillet før den 1/10 1999.

Af lægeerklæringen fremgår bl.a.:

"2. Hvornår blev sygdommen erkendt/diagnosen stillet

1978

…

5. Andet som har betydning for bedømmelse af medlemmets sygdom.

Ved sidste kontrol 10.12.02 (kopi af epikrise vedlagt) har man stillet indikation for at lave aortaklapsubstition med vanlig ventetid."

Det fremgår af sagens akter, at klageren fik foretaget hjerteklapoperation den 19/2 2003.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet fastholder, at den dækningsberettigende diagnose blev stillet inden forsikringens ikrafttrædelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 2.** Det er en betingelse for dækning af kritisk sygdom, at sygdommen diagnosticeres i forsikringstiden, dog tidligst efter udløbet af en eventuel karensperiode.

…

Forsikringsdækningen omfatter ikke de kritiske sygdomme i § 8, som forsikrede har fået diagnosticeret eller modtaget behandling for inden forsikringstidens begyndelse (det er diagnosetidspunktet, der er afgørende og ikke det tidspunkt, forsikrede får kendskab til diagnosen).

…

§ 8. Ved kritisk sygdom forstås:

…

D. Hjerteklapkirurgi.

Planlagt eller åben hjertekirurgisk behandling af medfødte eller erhvervede hjerteklapsygdomme med indsættelse af kunstige mekaniske eller biologiske hjerteklapproteser.

Krav: Ved planlagt operation er det et krav, at forsikrede er accepteret på venteliste."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klageren forinden forsikringstiden har fået stillet sin diagnose. Herefter kan nævnet ikke kritisere selskabet afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson