691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 60.941:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Skandia Livsforsikring A/S
Stamholmen 151
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Skandia Livsforsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at udbetale invalidepension samt yde præmiefritagelse i perioden 28/2 2002 til 1/6 2003.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat i dækningsberettigende grad før den 1/6 2003.

Selskabet modtog den 28/1 2003 en ansøgning om udbetaling af invalidepension samt præmiefritagelse i form af en lægeattest udfyldt af klagerens egen læge og en personlig erklæring.

Af lægeattesten fremgik det, at klageren lider af depression og panik angst og går til behandling for dette ved samtaleterapi på psykiatrisk afdeling på K. sygehus samtidig med, at han får medicinsk behandling. Lægen oplyste, at klageren ikke var sygemeldt, men, at han siden 28/2 2002 ikke har været på arbejde, og vurderes ikke at kunne magte et sådan indtil videre. Klageren har siden 28/2 2002 været på dagpenge.

I den personlige erklæring oplyste klageren, at han ikke var sygemeldt, og at han modtog dagpenge. Han oplyste, at han ville blive sygemeldt, så snart han blev tilbudt et arbejde.

Af de lægelige oplysninger fra K. sygehus fremgår bl.a.:

> "L.W. [klageren] med diagnosen generaliseret angst og depression har i perioden ultimo september 2002 til ultimo januar 2003 gået til samtaler ved psykolog (i alt 11 samtaler) mph. at få talt forskellige problemstillinger igennem, herunder få arbejdet med sin angstproblematik.
>
> …
>
> Patienten er fortsat præget af en let depression og er fortsat mere sårbar overfor belastninger/stress end de fleste andre."

På baggrund af de modtagne oplysninger vurderede selskabet, at klageren ikke opfyldte betingelserne for at få invalidepension og præmiefritagelse. Selskabet begrundede afgørelsen med, at klageren ikke havde været sygemeldt, og at han i hele behandlingsperioden havde modtaget dagpenge. Han var derfor registreret i arbejdsformidlingen som værende fuldt til rådighed på arbejdsmarkedet.

Klageren har på ny ansøgt om udbetaling af invalidepension og præmiefritagelse.

I selskabets skrivelse af 30/10 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "På grund af den nye ansøgning, giver vi præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension for perioden 1. juni 2003 til 1. september 2003. Begrundelsen for at vi giver præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension er, at L.W. blev sygemeldt 19. marts 2003 på grund af generaliseret angst med tendens til let depression. I perioden for sygemeldingen deltog L.W. i samtaleterapi på K. Sygehus, psykiatrisk Afdeling. Dette forløb blev afsluttet i februar 2003. L.W. fortsatte derefter i antidepressiv medicinsk behandling. I forbindelse med sygedagpengesagen på K. Kommune bliver L.W. tilbudt hjælp til at komme tilbage på arbejdsmarkedet. På et møde med arbejdsformidlingen og kommunen bliver det aftalt, at L.W. raskmelder sig 10. august 2003, hvor han melder sig ledig på arbejdsformidlingen."

Selskabet fastholder fortsat, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat i dækningsberettigende grad i perioden 28/2 2002 til 1/6 2003.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at da han i anden ombæring fik godkendt udbetaling fra selskabet, skete det på de samme oplysninger som den første ansøgning bortset fra, at han denne gang officielt var sygemeldt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§13. a. Ret til henholdsvis forsikringsydelse og præmiefritagelse**

Ret til forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse, anses at foreligge, når den forsikrede – efter Kgl. Brand's skøn – ikke er i stand til, bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed, at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn."

Nævnet udtaler:

Efter dets gennemgang af sagen finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at klagerens erhvervsevne var nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne inden den 1/6 2003.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen