689/04

Den 19. januar 2004 blev i sag nr. 60.965:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en taske med diverse tøj.

Klageren anmeldte, at hendes søns sportstaske var blevet stjålet den 20/11 2002 under en kombineret færge- og bustur mellem Odden og Ålborg. Tasken var blevet afleveret personligt til buschaufføren før påstigningen af bussen kl. 16.45, og sønnen konstaterede, at tasken var forsvundet, da han stod af bussen kl. 20. Klageren har bl.a. kontaktet færge- og busselskaberne, som har søgt de relevante steder igennem uden at finde tasken.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det ikke findes godtgjort, at der er tale om tyveri af tasken. Selskabet henviser i den forbindelse til, at tasken også kan være bortkommet ved en fejludlevering eller ved, at chaufføren har glemt den under på- og omlæsning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Rejsegodsforsikring**

17. Hvilke genstande er omfattet

Genstande, som er omfattet af indboforsikringen, og som medbringes eller sendes som rejsegods.

18. Hvilke skader er dækket

Forsikringen dækker som indboforsikringen samt skade ved forveksling og beskadigelse under forsendelse.

…

De begrænsninger, der gælder for indboforsikringen, gælder også for rejsegodsforsikringen.

Ved forveksling skal anmeldelse hurtigst muligt indgives til den nærmeste myndighed (f.eks. hoteldirektion, skibs- eller togfører, flyselskab eller lejrchef)."

Af dækningsskemaet fremgår bl.a.:

"Indboforsikring

…

Simpelt tyveri

…

Forsikringen dækker ikke

- Glemte, tabte eller forlagte genstande."

Nævnet udtaler:

Det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund af de foreliggende oplysninger at måtte lægge til grund, at der med stor grad af sandsynlighed har fundet et tyveri sted af sportstasken.

Nævnet finder herefter, at klageren har sandsynliggjort, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende, at taskens bortkomst er omfattet af familieforsikringen, og skal betale klagerens søn den erstatning, som han herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand