687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.976:

xxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet forsikring for kritisk sygdom i PFA Pension, klager ved TKF-Afdeling 1 over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den nu anmeldte kræftdiagnose har sammenhæng med den diagnose, som klageren fik stillet i 1989.

Selskabet har i skrivelse af 24/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Vi kan oplyse, at vi har modtaget ansøgning vedrørende Kritisk Sygdom (bilag nr. 2) den 13. august 2002. Den anmeldte diagnose er neoplasma maglinum ovarii cum metastatibus.
>
> …
>
> Forsikrede fik i 1989 stillet diagnosen papillært serøst cysteadenom, borderline. Forsikrede bliver opereret den 2. juli 2002, hvor det, ifølge udskrivningsbrev fra Rigshospitalet (bilag nr. 2), er tale om tilbagevenden af samme diagnose, der er stillet i 1989.

På baggrund af dette, har forsikrede fået afslag på udbetaling af Dækning ved Kritisk Sygdom (bilag nr. 6).

Efter henvendelse fra Telekommunikationsforbundet Afdeling 1 i brev af den 11. februar 2003 (bilag nr. 8), indhenter vi yderligere oplysninger.

Vi modtager da kopi af journal fra 2002 (bilag nr. 4) inklusiv mikroskopisvar (bilag nr. 5) og kopi af mikroskopi fra 1989 (bilag nr. 3).

De indhentede oplysninger underbygger vores afslag skrevet den 2. september 2002 (bilag nr. 6)."

Klagerens repræsentant stiller sig uforstående over for, at selskabet kan give afslag med henvisning til en lidelse, der er mere end 10 år gammel, og som ikke har givet anledning til nye behandlinger i den mellemliggende periode.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækningsberettigede diagnoser**

§ 6. …

Stk. 5 *Cancer* (kræft) defineres som en ondartet (malign) tumor karakteriseret ved ukontrollabel vækst med lokal invasion og/eller metastaser samt leukæmier (dog ikke kronisk lymfatisk leukæmi), Hodgkins lymfomer og malignt melanom.

…

Undtagen risiko

§ 8. …

Stk. 5. Har forsikrede på et tidligere tidspunkt fået stillet diagnose for en dækningsberettiget kritisk sygdom, ydes der ikke erstatning for samme diagnose eller diagnoser, som har en direkte eller indirekte sammenhæng med den dækningsberettigede kritiske sygdom."

Nævnet udtaler:
Afgørende for, om klageren har krav på udbetaling af forsikringssummen, er, hvorvidt hun nu har fået stillet en diagnose, som har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere dækningsberettigende diagnose.

I forsikringsbetingelserne er kræft betegnet som én diagnose.

Uanset om det lægges til grund, at klageren har været raskmeldt siden sin kræftsygdom i 1989 og indtil den aktuelle kræftdiagnose i 2002, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 5, har anset de to kræftsygdomme som én diagnose.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson