698/04

Den 19. maj 2004 blev i sag nr. 60.983:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft motorkøretøjsforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede præmie.

Selskabet har ved skrivelse af 4/12 2003 redegjort således for sagen:

"C. [klageren] kontakter os for en bilforsikring, hvor han skal stå som ejer af bilen og forsikringstager. Han oplyser os, at han har 9 års skadefri kørsel.

Vi får meddelelse fra Centralregisteret d. 19. april 2002, hvor vi kan se at C. står som ejer og M. som bruger.

Når en person er registreret som bruger, skal personen, iht. vores indtegningsregler, påføres policen. Prisen sættes efter den af de to personer (forsikringstager eller bruger), som har den laveste anciennitet. I dette tilfælde har M. 0 skadefri år. Det er derfor M.'s anciennitet, der skal lægges til grund for beregningen af prisen.

Dette konstateres d. 24. juni 2002 og aftalen ændres til 0 skadefri år og kunden kontaktes.

2. 60.983

Kunden kontakter os og oplyser, at M. ikke er bruger af bilen, men kun ejer. Vi beder C. sørge for at bilen omregistreres til C og/eller M. som ejer og M. skal slettes som bruger. Dette får kunden gjort i oktober 2002.

I samme forbindelse får kunden oplyst, at prisen først ændres pr. omregistreret dato."

Det fremgår af sagens akter, at forsikringsaftalen ophørte pr. 26/3 2003.

Selskabet har skematisk redegjort for præmieopkrævningen:

"**Præmieforløb:**

Periode	**Præmie**	**Hvad er ændret**
19.04.02 til 01.07.02	6.585,-	Forsikring starter med C. som ejer/bruger og M. som bruger
01.07.02 til 28.10.02	9.190,-	EAL stigning.
28.10.02 til 01.12.02	2.913,-	M. ændres fra bruger til kun ejer.
01.12.02 til 26.03.03	2.883,-	Fornyelse frem til ophør.

Betalingsforløb:

Periode	**Opkræv-ning**	**Modregnet præmie efter ændring eller ophør**	**Betaling**
19.04.02 til 30.11.02	4.092,29		-3.900
01.07.02 til 28.10.02	1.091,96		
28.10.02 til 01.12.02		-931,58	
01.12.02 til 30.11.03	2.883		
26.03.03 til 30.11.03		-1.974,66	
Total	**8.067,25**	**-2.906,24**	**-3.900**

Samlet skyld:

Opkrævning	**- Modregnet præmie efter ændring eller ophør**	**- Betaling**	**= Skyld**
8.067,25	**-2.906,24**	**-3.900**	**1.261,01**

Kunden har løbene fået 3 x 100 kr. i rykkergebyrer i alt 300 kr.

<u>Samlet skyld på bilen er hermed 1.561,01 kr.</u>"

Klageren gør gældende, at han af selskabets medarbejder D.E. fik tilsagn om, at præmien blev reguleret med tilbagevirkende kraft fra den 19/4 2002.

Selskabet afviser, at medarbejderen D.E. skulle have givet klageren et sådant tilsagn og henviser til, at klageren mangler at betale 1.561,01 kr. inkl. rykkergebyr.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har anført, at selskabets præmieopgørelse er forkert.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder selskabets opgørelse af ændringer i præmiestørrelse som følge af ændringer i ejer- og brugerforhold. Nævnet finder efter gennemgangen ikke grundlag for at antage, at selskabet har begået fejl ved opgørelsen af præmiekravet.

Da nævnet i øvrigt finder, at klageren ikke har godtgjort, at en medarbejder fra selskabet har givet tilsagn om at lade omregistreringen af bilen få virkning forud for, at omregistreringen fandt sted,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann