688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.998:

xxxxxx xxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet forsikring for kritisk sygdom i PFA Pension, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringssummen for kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den anmeldte diagnose ikke er en af de dækningsberettigende diagnoser, jf. forsikringsbetingelsernes § 6.

Selskabet har i skrivelse af 8/5 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Af ansøgningen vedrørende Kritisk Sygdom (bilag..) og de lægelige akter (bilag..) fremgår det, at den anmeldte diagnose er ustabil angina pectoris. Forsikrede er undersøgt på Privathospitalet H. med koronararteriografi (bilag..).
>
> Ifølge forsikringsbetingelserne (bilag..) er ustabil angina pectoris ikke en af de dækningsberettigede diagnoser. Desuden skal der ifølge forsikringsbetingelserne § 6, stk. 3 (bilag..) være tale om *påvist forsnævring (over 75%) af to eller flere kranspulsårer, der er behandlet enten med by pass operation eller ballonudvidelse,* før diagnosen Iskæmisk hjertesygdom er dækket af forsikringen.

På baggrund af dette har forsikrede fået afslag (bilag..) på udbetaling af Dækning ved Kritisk Sygdom."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at den administrerende overlæge på H. ikke var i tvivl om, at der skulle ske udbetaling for kritisk sygdom.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækningsberettigede diagnoser**

§ 6.

…

Stk. 3. *Iskæmisk hjertesygdom* (åreforkalkning i hjertets kranspulsåre) defineres som en angiografisk påvist forsnævring (over 75%) af to eller flere kranspulsårer med samtidig tilstedeværende symptomer (angina pectoris) og objektive forandringer (arbejds-ekg) foreneligt med nedsat blodforsyning til områder af venstre hjertekammermuskel, behandlet kirurgisk med akoronar By-pass eller med ballonudvidelse af påviste forsnævringer diagnosticeret i forsikringstiden."

Nævnet udtaler:
Den anmeldte diagnose - ustabil angina pectoris - er ikke en dækningsberettigende diagnose, hvorfor nævnet ikke kan kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson