686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 61.000:

xxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling i forbindelse med præmietrinsregulering.

Selskabet har ved skrivelse af 8/5 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikringen er nytegnet under policenummer 4130… pr. 27.6.1996 og indplaceret i trin 05, som dengang svarede til 0 skadefri år for den pågældende motorcykel med 250 kubik.

Den 17.9.1996 sker der er kaskoskade, som vi udbetaler erstatning for. Der er tale om et single uheld med fuld skyld til kunden. Forsikringen rykkes pr. skadedato til pristrin 01.

Pr. 17.9.1998 er kunden tilbage ved udgangspunktet - pristrin 05, altså 0 skadefri år.

Pr. 10.6.1999 ophører forsikringen på grund af afmelding fra Centralregistret for Motorkøretøjer.

Den 16.8.1999 genoptages forsikringen for en ny motorcykel med 750 kubik. På denne motorcykel størrelse gav 0 skadefri år pristrin 11.

2. 61.000

Først pr. 23.11.1999 har kunden optjent 1 års skadefri kørsel, og forsikringen flytter til pristrin 13. Forsikringen har jo været ude af kraft i 2 måneder - fra 10.6.1999 til 16.8.1999.

I brev af 14.7.2000 varsler vi ny tarif - gældende for kunden fra 1.9.2000.

Pr. 1.9.2000 ville kunden fortsat være på pristrin 13 og først pr. 23.11.2000 rykke til pristrin 15. Pristrin 13 på den gamle tarif svarer til pristrin 4 på den nye tarif.

Som vi ganske korrekt skriver i varslingsbrevet, så er kunden først pr. 1.11.2000 berettiget til pristrin 05 svarende til 2 års skadefri kørsel. Ved en henvendelse til vores butik i Tåstrup får han dog allerede dette pristrin fra 1.9.2000.

Forsikringen er pr. 1.9.2002 placeret i pristrin 07 svarende til 4 års skadefri kørsel - og det svarer præcis til den skadefri kørsel, han har præsteret.

I forbindelse med varsling fra gammel til ny tarif er det korrekt, at præmien er steget med ca. 20 %.

Klager er altså indplaceret korrekt og har ikke betalt for meget i præmie."

I skrivelse af 3/6 2003 til nævnet har klageren anført:

"Da jeg er næsten halvvejs på den gamle prisstige, da den bliver lavet om, kan jeg ikke forstå at jeg bliver placeret på trin 4, hvilket er 1/3 på den nye prisstige. Min 1/4 årlige præmie er ikke faldet, selvom jeg har kørt skadefrit i 4 år.

I forbindelse med, varsling fra gammel til ny tarif siger top dk. at det er korrekt at præmien er steget med 20 %.

Jeg har et brev fra top dk. 14/7-00, hvorpå der står en stigning på 4,60 % og ikke 20 %. Top dk. har lavet en regnefejl ganget med 20 % hvor der kun skulle ganges med 4,60 %. Derfor er jeg blevet placeret på trin 4 i stedet for trin 5. …"

3. 61.000

Hertil anfører selskabet i skrivelse af 18/6 2003:

> "I brevet af 14.7.2000 står der ikke, at prisen er ændret med 4,60 %, men at prisen er steget fra 2.857 kr. til 3.430 kr. dvs. en stigning på ca. 20 %. Vi oplyser i brevet, at de 2.857 kr. er inklusiv indeks på 4,60 %."

I selskabets skrivelse af 14/7 2000 til klageren hedder det bl.a.:

> "Deres 1/4-årlige pris ændres fra 2.857 kr. (1999-prisen indeksreguleret for år 2000 med 4,60 %) til 3.430 kr. Den særlige rabat for Deres medlemskab af MC TOURING Club er fratrukket. Kaskoforsikringens selvrisiko ændres fra 5.585 kr. (1999-selvrisiko indeksreguleret for år 2000 med 4,60 %) til 6.000 kr."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder - selv om selskabets skrivelse af 14/7 2000 kunne være udformet klarere - ikke anledning til at kritisere selskabets sagsbehandling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson