690/04

Den 2. februar 2004 blev i sag nr. 61.003:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 22/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af B.S.'s skadeanmeldelse fremgår det, at han kører på villavej, R...vej, hvor han skal svinge til højre ind mod bopæl. Han viser af til højre ca. 50 m før indkørsel. Ved svingning mod indkørsel kører modparten ind i højre side på bilen, som på dette tidspunkt er på vej op over fortov.

Modparten forklarer i sin skadeanmeldelse, at der kører en bil foran (B.S.), som pludselig kører over i venstre side. Modparten tror at B.S. vil standse bilen, men i stedet drejer B.S. til højre. Modparten kører derved ind i siden på B.S.s bil. Modparten forklarer endvidere, at han ikke ser, at B.S. blinker.

B.S. fastholder i sine yderligere kommentarer, at modparten har overhalet højre om op på fortovet, samt at modparten har kørt for hurtigt efter forholdene.

Vi har ikke kunnet formå, at få modparten til at afgive yderligere kommentarer om hændelsesforløbet.

Af Færdselslovens § 15, stk. 1 fremgår det, at kørende skal - under hensyntagen til anden færdsel og forholdene i øvrigt - holde så langt til højre som muligt. Reglerne for placering i svingningssituationer fremgår af Færdselslovens § 16, stk. 3: 'Ved svingning til højre skal køretøjet føres så langt ud mod kørebanens højre kant som muligt. Svinget skal gøres så lille som muligt.'

Af Færdselslovens § 21 fremgår, at overhaling skal ske til venstre. Dog skal overhaling ske højre om et køretøj , hvis fører svinger til venstre eller tydeligt forbereder et sådant sving.

Det er vores opfattelse, at B.S. ved sin manøvre ikke har holdt så langt mod højre, at det umuliggjorde modpartens overhaling højre om. Vi har således pålagt B.S. 2/3 af ansvaret for uheldet. Modparten er pålagt 1/3 af ansvaret for uheldet, idet han ved sin manøvre ikke har sikret sig at overhalingen kunne ske uden ulempe."

Det hedder i modpartens skadeanmeldelse bl.a.:

"Jeg mener nok jeg selv har skylden, da jeg jo faktisk overhaler indenom (ser ikke hans blink)."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har ved skrivelse af 15/5 2003 til nævnet bl.a. anført:

"Ca. 50 m. før indkørsel viser jeg af til højre da er modparten ikke kommet ind på R...vej så på det tidspunkt køre jeg ikke foran modparten han er ikke på vejen. min hastighed er ca. 20 km/t og der er ikke plads højre eller venstre om da jeg snart skal dreje.

Jeg har ikke på nogen tidspunkt fastholdt at modparten har overhalet højre om op på fortovet tværtimod, jeg skriver der ikke er mulighed for overhaling men hvis fortovet var taget i brug var der måske plads. Der er tale om påkørsel bagfra at det er siden der bliver ramt er fordi jeg skal ind til bopæl.

Jeg har vist hensyn til anden færdsel ved at der ikke kunne overhales højre om og hastighed ca. 20 km/t på sammenstødstidspunkt holder jeg næsten stille da der skal drejes vinkelret ind i indkørsel (lille sving) fortovet er ca. 1 m. bred.

GFs opfattelse af uheldet d. 11.06.02 tyder på at de ikke har læst mine kommentar og redegørelse jeg har netop holdt så langt til højre så der ikke var mulighed for overhaling højre om. Bremsespor på 12 m. tyder heller ikke på overhaling men pludselig opdagelse af forhindring af modpartens kørsel.

Til modpartens forsvar kan oplyses at solen stod langs R...vej og lyste bagpå min bil så han kan have overset mit blinklys."

Nævnet udtaler:
Henset til, at modparten har erkendt ikke at have set klagerens blinklys, finder nævnet, at ansvaret for uheldet bør fordeles med 1/3 til klageren og 2/3 til modparten.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren kun bærer en tredjedel af ansvaret for færdselsuheldet.

J. Hermann