690/04

Den 2. februar 2004 blev i sag nr. 61.004:

xxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringsydelser i henhold til 2 af selskabet tegnede forsikringer.

Ved skrivelse af 17/12 1991 anmodede klageren om, at forsikringsnr. 83-…62 blev omskrevet til præmiefri forsikring (fripolice) og lagt sammen med forsikringsnr. 83-…64, der i forvejen var omskrevet til præmiefri forsikring (fripolice), således at der kun var tale om én forsikring.

Da selskabet skulle oprette den sammenlagte forsikring, oprettede selskabet forsikringen (forsikringsnr. 112 … 24) skattemæssigt forkert. Det var derfor nødvendigt at anlægge den sammenlagte forsikring på ny (forsikringsnr. 112 … 00). Ved en fejl fik selskabet ikke slettet den ”forkerte” forsikring i systemet, hvorved klageren modtog den sammenlagte forsikring i en ”forkert” og en ”korrekt” version.

På grund af at selskabet ikke fik slettet den ”forkerte” forsikring, modtog klageren orientering om, at han nu havde forsikringsnr. 112 … 24 og forsikringsnr. 112 … 00. Værdien af disse 2 forsikringer tilsammen var ca. det dobbelte af de to forsikringer, som klageren ønskede sammenlagt.

Først i forbindelse med udløbsbehandlingen i 2003 havde selskabet anledning til at finde den fysiske sag frem, hvorved fejlen blev konstateret.

Selskabet henviser til, at der ikke tidligere har været anledning til at opdage/berigtige fejlen.

Klageren anser sig for berettiget til godtgørelse af begge forsikringer og henholder sig til de oplysninger, som er tilgået ham fra selskabet i en lang årrække.

I selskabets skrivelse af 16/4 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Forsikringstageren har således modtaget information om to forsikringer, og det er Danica Pensions opfattelse, at forsikringstageren ved modtagelsen af de to forsikringer burde have indset, at der forelå en fejl, hvorfor Danica Pension ikke er bundet af den fejlagtigt oprettede forsikring.
>
> Forsikringstageren burde have indset, at der måtte være tale om en fejl, dels når Danica Pension på basis af hans henvendelse oprettede to nye forsikringer og ikke én, som han netop havde ønsket, og dels når de hver især havde en værdi, der svarede til den samlede værdi af de to forsikringer, der ønskedes lagt sammen til en forsikring.
>
> Det bemærkes hertil, at forsikringstageren er indehaver af firmaet, hvorigennem forsikringerne er etableret, hvorfor han til stadighed burde have været vidende om, hvad der var blevet indbetalt til de to forsikringer, der blev sammenlagt."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund af klagerens egen anmodning i 1991 om at få sammenlagt forsikringerne til én forsikring, at han burde have indset, at fremsendelsen af de 2 forsikringer måtte bero på en fejl fra selskabets side. Nævnet kan derfor ikke anse selskabet for bundet af den fejlagtige oprettelse og fremsendelse af forsikringsnr. 112 … 24.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann