691/04

Den 22. november 2004 blev i sag nr. 61.028:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en pelsfrakke.

Pelsfrakken er blevet stjålet fra en garderobe i en restaurant.

Selskabet finder det groft uagtsomt, at klageren efterlod pelsfrakken uden opsyn, og har derfor afvist at yde erstatning under henvisning til forsikringsaftalelovens § 18.

I skrivelse af 18/3 2003 til selskabet har klageren bl.a. anført:

> "Som omstændighederne har været i denne sag, har jeg absolut ikke udvist grov uagtsomhed i forbindelse med tyveriet.
>
> Som beskrevet i skadesanmeldelsen, sætter vi os ved et bord meget tæt ved garderoben, og således at vi kunne holde øje med den.
>
> Pludselig ankommer et stort selskab af japanere til restauranten. I kølvandet på dem kommer et par udlændinge (afrikanere). De kigger sig lidt rundt, griner lidt og forlader lokalet.

Straks derefter checker jeg garderoben og konstaterer at pelsen er væk. Det er for sent at få fat på gerningsmændene.

Jeg har således forsøgt at holde opsyn med min pels, men er blevet offer for et hurtigt tyveri i ly af alm. forvirring."

Selskabet har ved skrivelse af 12/5 2003 til nævnet anført følgende:

"Ifølge skadeanmeldelsen er tyveriet sket i tidsrummet 20.00-21.00. Til politiet har forsikringstager oplyst, at tyveriet blev opdaget, da forsikringstager skulle til at forlade restauranten. I brev af 18. marts 2003 oplyser forsikringstager, at hun checkede garderoben under restaurationsbesøget.

Forsikringstager har i skadeanmeldelsen oplyst, at der er tale om en pels anskaffet i august måned 1999 til en værdi af kr. 10.000,00. Forsikringstager er ikke i besiddelse af kvittering for pelsen.

Vi har afvist dækning under henvisning til, at forsikringstager har udvist grov uagtsomhed ved at efterlade en pels af den pågældende værdi i en garderobe uden opsyn, j fr. FAL § 18, stk. 2.

Det er vor fortsatte opfattelse, at det må tilregnes forsikringstageren som groft uagtsomt at efterlade pelsen i garderoben. Vi har herved lagt vægt på, at der er tale om en pels til en værdi af kr. 10.000,00, at garderoben er uden opsyn og at pelsen ifølge oplysningen i skadeanmeldelsen i hvert fald har været uden opsyn i mindst en time samt at tyveriet først blev opdaget, da forsikringstager skulle forlade restaurationen.

Til støtte for vor opfattelse af sagen skal endvidere henvises til AK 54.469, AK 53.159 samt AK 47.688.

På dette grundlag fastholdes afvisningen af vor forsikringstagers krav."

Nævnet udtaler:
Mens klageren spiste i restauranten, efterlod hun sin pelsjakke til en værdi af 10.000 kr. i en ubevogtet garderobe, hvortil kun restaurantens gæster havde adgang. Sagen adskiller sig derved fra omstændighederne i nævntes sag 54.469. Under hensyn hertil, til pelsens forholdsvis begrænsede værdi og til, at andre handlemuligheder for opbevaring af overtøjet på restauranten ikke var nærliggende, finder nævnet, at klageren ikke har udvist grov uagtsomhed.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring A/S, skal erstatte klageren værdien af pelsen og forrente erstatningen i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen