691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.048:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tyggeskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden ikke skyldes et fremmedlegeme i føden.

Selskabet modtog den 1/7 2002 en anmeldelse af, at klageren havde pådraget sig en tandskade, da hun tyggede på noget hårdt fra en slikskål.

Selskabet anmodede klageren om at uddybe sin anmeldelse, hvortil klageren anførte: "Jeg var sliksulten og spiste af samme slikskål som andre, (glaserede mandler) jeg må have tygget forkert og for hårdt, for halvdelen af min tand knækkede af".

Selskabet meddelte på den baggrund ved skrivelse af 9/7 2002 til klageren, at den skete skade ikke var omfattet af forsikringen, da skaden ikke skyldtes en fremmed genstand i maden.

Selskabet modtog herefter en skrivelse af 10/8 2002 fra klageren, hvor hun angav, at det ikke var noget slik, men en kugle fra et spil, hun havde tygget i.

Under henvisning til klagerens første forklaring om skadesforløbet fastholdt selskabet afvisningen.

Klageren gør over for nævnet gældende, at skaden opstod, da hun tyggede i en kugle fra et spil.

I selskabets skrivelse af 29/4 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vi skal på den baggrund fastholde, at det er forsikredes første forklaring om hændelsesforløbet, der skal lægges til grund for sagens afgørelse, og at det ikke ud fra den første forklaring er sandsynliggjort, at tandskaden skyldtes et fremmedlegeme i maden."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**Hvad omfatter tandskadedækningen?**
>
> **3. Rimelige og nødvendige udgifter til tandskadebehandling**
>
> Når et ulykkestilfælde, se fællesbetingelsernes pkt. 2, er direkte årsag til en tandskade, dækkes rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling.
>
> Tandskader opstået ved spisning dækkes også, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden."

Nævnet udtaler:

I overensstemmelse med klagerens første fremstilling af det passerede må nævnet lægge til grund, at skaden skyldes, at klageren tyggede forkert, da hun spiste glaserede mandler. Da der således ikke er tale om, at tyggeskaden opstod som følge af en fremmed genstand i maden, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen