690/04

Den 2. februar 2004 blev i sag nr. 61.081:

xxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har krævet tilbagebetaling af et beløb på 20.000 kr.

Klageren gør overfor nævnet gældende, at han var i god tro om det oplyste kilometer-tal på tyverierklæringen. Klageren gør endvidere gældende, at erstatningen i øvrigt er alt for lille.

Selskabet har i skrivelse af 4/6 2003 til nævnet anført:

"Den 17.12.01 anmeldte vort medlem, at det forsikrede motorkøretøj Mercedes Benz 190 E 2,0 årgang 1989 den 16.12.01 var blevet stjålet fra en parkeringsplads i Glostrup.

Vort medlem har den 17.1.02 i vedlagte tyverierklæring angivet, at kilometer-tælleren ved købet af bilen i maj 1996 viste 200.000 km., og at den ved tyveriet viste ca. 335.000 km.

Taksator opgjorde erstatningen ud fra indholdet af tyverierklæringen til 73.770 kr., hvilket beløb vi udbetalte den 4.2.02.

Den 14.10.02 blev motorkøretøjet genfundet i Vordingborg, og vi anmodede Taksatorringen om at foretage besigtigelse. Som det fremgår af taksatorringens erklæring af 11.11.02 havde køretøjet på genfindingstidspunktet kørt 139.000 km. mere, end vort medlem havde oplyst på tyverierklæringen.

Vort medlem har på vor forespørgsel herom i skrivelse af 11.1.03 anført, at han aldrig - hverken ved købet af bilen i 1996 eller senere - har kontrolleret kilometertælleren, hvorfor angivelsen på tyverierklæringen var et cirka-tal.

Såfremt korrekt kilometer-tal var blevet oplyst på tyverierklæringen, havde vi alene udbetalt en erstatning på 45.000 kr. Vi har krævet den for meget udbetalte erstatning - med korrektion for et vist antal anslåede kilometer, som tyvene har kørt - refunderet af vort medlem.

Vi skal i den forbindelse venligst henvise til, at vort medlem ved sin underskrift af tyverierklæringen har erklæret, at oplysningen om bl.a. kilometer-tæller ved tyveriet er i overensstemmelse med de faktiske forhold, og at vort medlem må bære risikoen for, at han - til trods for sit angivelige ukendskab til kilometertallet - angav et ca.-tal, på baggrund af hvilket erstatningen blev opgjort. Antal kørte kilometer er generelt en væsentlig faktor for handelsprisens størrelse ved handel med brugte biler, og vi finder, at vort medlem ikke har været i god tro om erstatningens størrelse.

Vi har endvidere i tyverierklæringen taget forbehold for at genoptage erstatningsspørgsmålet, hvilken vi genoptog straks vi var blevet bekendt med det korrekte kilometertal.

Vi har noteret os indholdet af klageskemaet og skal hertil bemærke, at vi netop ikke var i tvivl om erstatningsopgørelsen henset til, at vort medlem så forholdsvis nøjagtigt havde angivet antal kørte kilometer til 'ca. 335.000'.

For så vidt angår spørgsmålet om bilens værdi, skal vi venligst henvise til taksator-opgørelsen.

Vi må efter endnu en gennemgang af sagen fastholde vort standpunkt, hvorefter vort medlem er pligtig at refundere os den for meget udbetalte erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5.53 Kontanterstatning**

Kontanterstatning fastsættes til det beløb, en tilsvarende bil med samme alder og stand ville koste mod kontant betaling, hvis:

1) Skaden er så stor, at reparationsudgiften medfører, at der skal tilbydes eller ydes kontanterstatning efter de af myndighederne fastsatte regler.
2) Bilen efter tyveri ikke er kommet til veje 4 uger efter anmeldelse til politiet og skriftlig anmeldelse til selskabet.

Bilen tilfalder selskabet ved kontanterstatning.

Kontanterstatning forudsætter at bilen afmeldes i Centralregisteret for Motorkøretøjer og Told- og Skattestyrelsens regler overholdes.

Stjålet eller skadet tilbehør, hvor reparation ikke kan betale sig, erstattes efter vort valg enten ved kontant betaling eller levering af tilsvarende genstande."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har været i god tro om det oplyste kilometer-antal på tyverierklæringen, hvorfor nævnet herefter ikke kan kritisere, at selskabet har krævet det for meget udbetalte returneret.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann