691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.092:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en totalskadet bådmotor.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"**1. Sagsfremstilling, …**

Da vi med traktor og jernkæde vil løfte motor i båden, glider kæden, fordi den et kort øjeblik, mens frontlæsseren vendes, ikke er under pres. Motor falder ca. 2 meter ned på betongulv og totalskader. Motoren var netop renoveret. En tilsvarende renoveret motor koster ml. 20.000 og 25.000.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

Erstatning på minimum 15.000 kr. i flg. pkt. 16, stk. 3: Ulykkelige hændelser der sker under transport på land i Danmark."

Selskabet har ved skrivelse af 11/6 2003 til nævnet anført:

"Vor forsikringstager anmelder, at hans motor til hans båd er blevet beskadiget i forbindelse med reparation af denne.

Under vinteropbevaring var motor udtaget af fartøjet for at foretage en mindre reparation og få motoren malet.

Da motoren skal ilægges i fartøjet igen sker det med anvendelse af en frontlæsser (traktor).

Der anvendes en kæde som løftestop, denne fastgøres med en krog i motorens løftebeslag, og derfra bliver kæden lagt flere gange rundt om stang på frontlæsseren. Kæden er forsynet med krog som passer på kædeled for derved at fastlåse.

Ved løftet med frontlæsseren sker der en drejning af stangen, hvorom kæden er viklet, og da kæden har låst sig fast, slækker den ende som er fastlåst til kædeled, hvorved fastlåsningskrogen løsner sig og falder ud af låsepositionen, og pludselig skrider kæden omkring stangen og motoren falder ned på betongulv og totalskades.

Codan har meddelt, at skaden ikke kan henføres til policens dækningsberettigede skadeårsager.

Vor forsikringstager er af den opfattelse at skaden kan henføres til forsikringsbetingelsernes punkt 16, pind 3; 'ulykkelige hændelser, der sker under transport på land i Danmark'.

Det er vores opfattelse, at bestemmelsen forudsætter at det er selve fartøjet der transporteres og ikke adskilte enkeltdele af fartøjet.

Da fartøjet ikke har været under transport, da skaden sker, finder vi ikke at bestemmelsen hjemler dækning.

Såfremt ankenævnet måtte finde at bestemmelsen også finder anvendelse ved transport af enkeltdele af fartøjet, er det vores opfattelse, at motoren ikke kan siges at have været under transport, idet der alene har været tale om af- og påmontering af motoren. Det er således vores opfattelse at der i ordet transport må kræves, at genstanden transporteres over en geografisk afstand, der overstiger de par meter, der er tale om i det aktuelle skadetilfælde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Særlige nævnte skader**

16. Ud over sejlads- brand- og tyveriskader omfatter dækningen:

…

- ulykkelige hændelser, der sker under transport på land i Danmark. Det er dog en betingelse, at transportmiddel- og måde har været forsvarlig."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte være enig med selskabet i, at skaden ikke kan anses for at være sket under transport. Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen