690/04

Den 2. februar 2004 blev i sag nr. 61.099:

xxxx xx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i PFA Pension, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at klagerens erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad.

Klageren er utilfreds med, at selskabet den 28/2 2003 er ophørt med at foretage udbetalinger, idet han mener, at selskabets afgørelse, der ligger til grund herfor, er truffet på et forkert grundlag. Klageren har endvidere til støtte for sin påstand bl.a. anført følgende i klageskrivelsen til nævnet:

"• Jeg er fortsat sygemeldt, og jeg modtager sygedagpenge fra S. Kommune.
• Min arbejdsskadesag er ikke afsluttet i Arbejdsskadestyrelsen
• Der er ikke faldet nogen afgørelse om ikke nedsat erhvervsevne, hverken fra læge, andre forsikringer eller Arbejdsskadestyrelsen
• Jeg har tegnet og indbetalt til en forsikring om tab af erhvervsevne ved sygdom eller ulykke, og da jeg har været ude for en arbejdsulykke, og er langvarig sygemeldt, dokumenteret ved lægeerklæring, har jeg jf. § 5, stk. 2 ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne
• Der er truffet afgørelse om revalidering pr. den 28.08.03, i forhåbning om at jeg til den tid helbredsmæssigt kan klare en arbejds-/skoledag, dette er en fremtidig plan."

Selskabet har ved skrivelse af 24/5 2003 til nævnet anført:

"Forsikringen omfatter koncessionsnummer 015 - dækning ved tab af erhvervsevne. Forsikringen omfatter ret til halv/hel dækning ved tab af erhvervsevne ved invaliditet.

Afgørelsen der klages over.

Forsikrede klager over afgørelse truffet den 24. februar 2003 og fastholdt den 14. april 2003, om ophør af midlertidig udbetaling af dækning ved tab af erhvervsevne.

Denne afgørelse er truffet på baggrund af sagsakter indhentet fra S. kommune. I akterne indgår følgende:

- Speciallægeerklæring af 15. november 2002 fra Overlæge i fysiurgi/reumatologi M.S.
- Statusattest af 19. august 2002 fra egen læge.
- Journalnotater fra S. kommune.

Endvidere har PFA Pensions lægekonsulent vurderet sagen.

Forsikrede har været sygemeldt siden 15. maj 2002, hvor han får en trappe på ca. 50 kg. i nakken. Forsikrede arbejdede på det tidspunkt som VVS-montør. Forsikrede søger om dækning ved tab af erhvervsevne den 5. august 2002, og af den foreliggende lægeerklæring fra egen læge af 2. august 2002, beskrives hændelsesforløbet. Det beskrives at forsikrede ikke aktuelt kan passe sit arbejde, men at prognosen er god og det forventes at han vil genvinde arbejdsevnen inden for 4 - 6 mdr.

På baggrund af de foreliggende oplysninger træffes en midlertidig afgørelse om halv dækning ved tab af erhvervsevne, idet vi ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere den generelle erhvervsevne. Afgørelsen er tidsbegrænset indtil 28. februar 2003. Vi indhenter samtidig journaloplysninger fra S. kommune.

Efter modtagelsen af akter fra S. kommune vurderes sagen på ny.

Det fremgår af den vedlagte speciallægeerklæring, at der har været betydende hovedpine og nakkesmerter efter ulykken, men at disse er aftagende. Røntgen har vist normale forhold. Det fremgår at rygundersøgelsen må betegnes som normal, og at man ikke på det foreliggende grundlag kan forvente at forsikrede vil have øget lænde/rygbesvær.

Det fremgår af den vedlagte statusattest fra egen læge at forsikrede igennem de seneste 5 år har haft tiltagende lændesmerter, og har søgt fysioterapeut for dette.

På baggrund af dette, har S. kommune bevilget støtte efter reglerne om revalidering i henhold til Lov om aktiv socialpolitik. Forsikrede forventer at starte på uddannelsen til VVS-installatør.

På baggrund af disse oplysninger, har vi vurderet sagen på ny.

Vi har vurderet at forsikredes erhvervsevne ikke er nedsat i ethvert erhverv, men at den er nedsat i faget som VVS-montør.

Det er derfor besluttet, ikke at udbetale yderligere dækning ved tab er erhvervsevne efter 28. februar 2003.

Forsikrede har i sin klage anført, at vi har truffet afgørelsen på ikke aktuelle oplysninger. De lægelige oplysninger har været forelagt vores lægekonsulent, og vi har ikke fundet anledning til at indhente yderligere oplysninger."

Af erklæring 15/11 2002 fra M.S., speciallæge i fysiurgi/reumatologi og intern medicin, hedder det bl.a.:

"**Aktuelle problemer**

1. … Inden for de sidste 5 år konsulteret egen læge 3-4 x årligt grundet lænde/rygproblematik, og har været sygemeldt 3-4 uger årligt grundet ovennævnte. Der har igennem årene været forsøgt fysioterapi og rygtræning uden nævneværdig succes. Er ophørt med sportslige aktiviteter for et par år siden, idet dette fremprovokerede yderligere lænde/rygsmerter.

Der foreligger normalt røntgen af columna lumbalis dateret den 27.04.99. Alt i.a.

2. Efter arbejdsulykke den 15.05.02 haft tendens til voldsom nakkehovedpine og bemærket lidt dårligere bevægelighed cervikalt, symptomerne er dog på retur.

…

UE: Normale ledforhold for hofter, knæ og fødders vedkommende. God muskelkraft, egale livlige reflekser, Lasègue negativ.

Konklusion

...

Anamnestisk har klienten inden for de sidste 5-6 år haft tiltagende lavtsiddende lændesmerter, som periodevis har bevirket sygefravær og periodevis et dagligt forbrug af antireumatika. Røntgen har dog vist normale forhold.

Ved klinisk undersøgelse d.d. findes let nedsat bevægelighed lumbalt og lidt flad lænd, men ellers normale forhold.

På foreliggende må rygundersøgelsen praktisk taget betegnes som normalt fraset lidt dårligere bevægelighed. Der er ligeledes normale røntgenfund.

På foreliggende vil jeg umiddelbart ikke forvente at klienten skulle have øget lænde/rygbesvær, men der foreligger en anamnese på små 5 år og ret hyppige lægekontakter grundet ovennævnte. Ud fra anamnesen er arbejdet som VVS-montør nok ikke det mest optimale, et mindre rygbelastende arbejde kan anbefales, gerne inden for samme branche."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 5. Udbetaling**

Retten til udbetaling af dækning ved tag af arbejdsevne indtræder, når forsikredes arbejdsevne inden det 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til halvdelen eller derunder af den fulde arbejdsevne."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder ovennævnte speciallægeerklæring, og finder det ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat med mindst 50 %.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann