687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 61.114:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Erika Forsikring
v/Nordic International
Assistance A/S
Teglværksgade 37
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Erika Forsikring v/Nordic International Assistance A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har i skrivelse af 6/5 2003 redegjort for sagen således:

"Klageren har tegnet Plus forsikring hos Apollo.

Den 17.03.03 modtager vi klagerens skadesanmeldelse bilagt rejsebevis, lægeerklæring fra behandlende læge på Gran Canaria samt forklaring til anmeldelsen.

De personer der har været syge er klagerens søn samt barnebarn som ikke har tegnet forsikring via Erika.

Den 24.03.03 afviser vi klagerens krav under henvisning til at forsikringen yder erstatning såfremt **forsikrede**, efter rejsens start bliver *akut syg* eller kommer til skade.

Da klagerens søn og barnebarn ikke har tegnet Erika forsikring, går de ikke ind under betegnelsen forsikrede.

Endvidere er det et krav for dækning af erstatningsrejse og mistede feriedage, at de enkelte personer har købt Erika årsrejseforsikring, Erika plus rejseforsikring eller anden Erika rejseforsikring, der indeholder dækning for erstatningsrejse.

På baggrund af ovennævnte fastholdes selskabets afgørelse i sagen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:
Da de personer, der har været syge under rejsen, ikke har tegnet forsikring hos selskabet og derfor ikke er at betegne som sikrede i henhold til den tegnede forsikring, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson