687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 61.121:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at færdselsuheldet er sket i forbindelse med en bakkemanøvre.

Klageren gør over for nævnet gældende, at modparten bør pålægges det fulde ansvar for skaden, da han holdt stille på det tidspunkt, hvor modparten bakkede ind i ham

Selskabet har ved skrivelse af 8/5 2003 til nævnet anført:

> "Ved skadeanmeldelse af 19. juli 2002 har Z.C. anmeldt, at B.K.P på Rådhuspladsen i Slagelse, havde et mindre færdselsuheld med D.H., som var fører af RY… forsikret i Danske Forsikring.
>
> B.K.P. forklarer, at hun var bakket ud fra en P-bås og holdt stille midt på vejen da modparten bakkede ind i TB…
>
> Ifølge modpartens anmeldelse bakkede begge parter ud af P-bås, dog nåede modparten at stoppe inden vor part ramte RY…

En passager i vor parts bil, C.J., har bekræftet at vor part havde afsluttet hendes bakkemanøvre og skulle til at rette op, da modparten. fra den anden side bakkede ind i bagpartiet af vor parts bil, TB…

På grundlag af forklaringerne fra parterne og vidnet i vor parts bil, har vi vurderet at en retslig afgørelse ville føre til, at ansvaret ville blive ligedelt, jfr. Færdselslovens § 103, stk. 2. På denne baggrund har vi forligsmæssigt anerkendt, at parterne hver især bliver pålagt 50% af ansvaret.

Skaden på vor forsikringstagers bil andrager kr. 7796,00 hvoraf Danske Forsikring vil betale 50%, vor samlede skadeudgift inden fradrag for selvrisiko andrager således kr. 3898,00. Der skete ikke skade på modpartens bil.

Skaden medfører alt andet lige rykning fra præmietrin 3 til 2 samt opkrævning på 50% af den gældende selvrisiko på kr. 1270,00 eller kr. 635,00, jfr. forsikringsbetingelsernes afsnit 7 og 8.

Da præmiestigningen som følge af skaden overstiger vor skadeudgift, vil forsikringstager ved skadens afslutning få tilbud om at betale skaden selv."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson