691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.128:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han har tegnet forsikring i selskabet.

Selskabet har ved skrivelse af 8/5 2003 overfor nævnet anført:

"T.K. underskrev den 29. december 1992 en begæring om tegning af en kollektiv dækning ved tab af erhvervsevne (betegnet gruppeinvaliderente).

I forbindelse med begæringen skulle T.K. udfylde en række helbredsspørgsmål. Det andet helbredsspørgsmål lyder: 'Er De blevet undersøgt eller behandlet på hospital, af alment praktiserende læge, speciallæge, laboratorium eller kiropraktor?'. T.K. besvarede spørgsmålet bekræftende. Der var tale om en arbejdsskade i fingeren. Begæringen vedlægges som Danica bilag A.

Som følge af oplysningerne om arbejdsskaden bad Danica Pension (tidligere Danske Pension) T.K. udfylde et håndskema. Dette håndskema blev aldrig returneret, hvorfor vi skrev til klager den 23. juni 1993, at vi havde henlagt begæringen. I samme brev oplyste vi, at hvis T.K. ønskede at tegne forsikringen på et senere tidspunkt, så kunne han rette henvendelse til sin afdeling i Danske Bank, Brevet er vedlagt som Danica bilag B.

Det er derfor Danica Pensions opfattelse, at klager ikke har tegnet dækningen, og vi kan derfor ikke imødekomme klagers krav.

Yderligere kan jeg oplyse, at det er Danica Pensions opfattelse, at hvis ankenævnet måtte finde, at klager havde en dækning ved tab af erhvervsevne, da er der indtrådt forældelse i henhold til såvel den toårs som den femårs forældelsesfrist, jf. forsikringsaftalelovens § 29.

Klager blev så sent som den 23. januar 1998 via Danske Bank gjort bekendt med, at vi var af den opfattelse, at han ikke havde tegnet en gruppeinvalidepension."

Heroverfor har klageren ved skrivelse af 26/5 2003 til nævnet bl.a. anført:

"I forbindelse med helbredsspørgsmål er det korrekt, at jeg skulle besvare en masse spørgsmål om mit helbred.
Det håndskema som ikke er returneret ved jeg ikke hvad er.

Jeg har kontaktet Danske Bank pr. telefon fra 1996 og frem, hvor de har sagt at de manglede udbedte oplysninger, hvor jeg har prøvet at få at vide hvad det var for nogle oplysninger, men det kunne de ikke sige."

Selskabet har hertil bemærket, at forældelsen alene afbrydes ved foretagelse af retslige skridt.

Af skrivelse af 23/1 1998 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.:

"Vi kan oplyse på din forespørgsel, at kontoen udgik den 19. april 1996 i forbindelse med din førtidspensionering. Vi kan endvidere se, at Danske Pension den 23. juni 1993 meddeler dig, at du i forbindelse med tegning af gruppeinvaliderente ikke har indsendt udbedte oplysninger. Begæringen om forsikringen er derfor henlagt."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder selskabets skrivelse af 23/1 1998, og finder det ikke godtgjort, at klageren har tegnet forsikring i selskabet.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen