691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.143:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager ved ForsikringsMægler gruppen over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt skade.

Klagerens repræsentant har ved skrivelse af 24/4 2003 overfor nævnet anført:

> "Det er vort andragende, at selskabet skal anerkende erstatningspligten, idet R.C. [klageren] har foretaget en uagtsom handling, og at han ikke på nogen måde skulle yde nabohjælp, men blot gik over for at tale med sin nabo der var ved at støbe, og ganske uopfordret tog en skovl og kastede noget beton i retning af hvor naboen … stod.
>
> Det er vor opfattelse, at selskabet i den foreliggende situation ikke kan bruge 'nabo-hjælp' som afvisningsgrund."

Selskabet har ved skrivelse af 12/5 2003 overfor nævnet anført:

> "Vi modtager skadeanmeldelsen den 13. januar 2003.
>
> Forsikringstager giver på skadeanmeldelsen følgende beskrivelse af skaden:

'Jeg smed et stykke beton i hovedet af naboen sådan at hans briller gik i stykker'

Da vi ud fra denne forklaring ikke umiddelbart kan tage stilling til erstatningspligten, skriver vi til skadevolder den 14. januar 2003 for yderligere oplysninger.

Vi modtager svar den 21. januar 2003, hvoraf det fremgår at skadelidte var i færd med at hugge sit køkkengulv op, da skadevolder kommer på besøg. Skadevolder ville flytte/kaste noget beton væk, hvorved han rammer skadelidtes briller.

Da der således er tale om en vennetjeneste/hjælpende hånd, afviser vi ved vore breve af den 3. marts 2003 erstatningsansvaret på vegne af skadevolder, og til støtte for vor afgørelse vedlagde vi Forsikringsoplysningens pjece 'Håndsrækning Hus og Hjem'.

Der er ikke i forbindelse med ankenævnssagen fremkommet nye oplysninger, der kan ændre vor opfattelse af sagen, hvorfor vi må fastholde, vor afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækning når det gælder andres ting og andre mennesker**

Ansvarsforsikring Almindelige regler

…

Hvornår ansvarlig?

Man er normalt ansvarlig, hvis man har handlet forkert, begået fejl eller været forsømmelig.

Derimod er man ikke ansvarlig for hændelige uheld. Hændelige uheld kunne som regel være forudset af den, den det går ud over, derfor er man ikke erstatningspligtig.

…

Desuden dækker forsikringen aldrig, når skaden

…

- er sket som led i arbejdet for andre …"

Nævnet udtaler:
Nævnet finder på baggrund af det oplyste ikke grundlag for at antage, at det omhandlede arbejde har haft et sådan omfang, at det kan karakteriseres som "arbejde for andre". Nævnet finder derfor, at tilfældet ikke kan henføres til den ovenfor anførte undtagelsesbestemmelse.

Da nævnet i øvrigt finder, at klageren ved sin handling har pådraget sig et erstatningsansvar i henhold til dansk rets almindelige erstatningsregler, skal selskabet anerkende, at klageren er erstatningspligtig.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal anerkende, at klageren er erstatningsansvarlig for den forvoldte skade og udbetale skadelidte den erstatning, der tilkommer ham.

Marianne Højgaard Pedersen