691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.176:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over, at selskabet har annulleret dækningen af erhvervsevnetab og ændret livsforsikringsdækningen til ikke at omfatte ret til præmiefritagelse under henvisning til, at der er afgivet urigtige oplysninger ved tegningen.

Forsikringen er tegnet i 1991, og i begæringen er der svaret nej til alle spørgsmål om lægekonsultation og behandling.

Klageren blev kort efter sygemeldt og fik udbetalt invalidepension fra 14/10 1991 til 28/10 1994.

Følgende fremgår af en lægeerklæring fra april 1995:

"Somatisk:

Pt. har siden 1988 haft psoriasis i pustuløs form, hvilket hun har fået at vide er årsag til at hun er plaget af smerter + hævelse af højre knæ + venstre albue. Smerterne forværres ved fysisk arbejde.

Psykisk:

Pt. har siden barndommen haft ængstelig personlighedsstruktur med tendens til at være sart, nærtagende, sårbar og følsom samt til at bekymre sig for meget. Hun har siden 18-års alderen haft højdefobi. Pt. har siden 18-års alderen haft psykisk dårlige episoder med års interval. Hun er siden da ofte behandlet med antidepressiv medicin med god effekt.

Aktuelt har pt. haft det psykisk dårligt siden foråret 1994 og hun har siden maj 1994 været behandlet med seroxat. Hendes depressive symptomer er aftaget noget men ikke helt. Pt. klager nu over dårligt humør, angst, uro og rastløshed hele tiden. Hun grubler og spekulerer mere end hun plejer, især på fremtiden. Pt. klager over dårlig energi, øget træthed, nedsat koncentrationsevne og øget irritabilitet. Hun har indsovningsbesvær. Pt. drømmer mere end hun plejer også mareridtagtigt. Pt. har god appetit. Nu hvor hun har det psykisk dårligt, har hun sværere end normalt ved at klare sine daglige pligter. Pt. har det værst om morgenen."

Selskabet gør herefter gældende, at der er givet urigtige helbredsoplysninger, og at der ikke ville være blevet tegnet forsikring med invalidedækning såfremt disse oplysninger havde foreligget ved tegningen.

Hertil har klageren i klageskemaet anført:

"Ved tegning af forsikringen har jeg åbenbart ikke tillagt det nogen betydning, da jeg aldrig har haft et usædvanligt sygefravær (ej heller ikke nogensinde været arbejdsløs), Som det fremgår af journalen, har læge/psykiater heller ikke ment det som noget 'alvorligt'!

Codan oplyser mig d. 17 januar 2003, at forsikringen ophører med tilbagevirkende kraft. I brevet anføres det, at jeg bl.a. er blevet behandlet for rygsmerter, samt af psykiater. Rygsmerter har jeg aldrig fået behandling for! Dette fremgår heller ikke af lægejournalen! Psykiater har jeg konsulteret den éne gang, hvor denne rådede mig til at få styr på mit parforhold! Jeg er fuldstændig uforstående overfor beslutningen om ophør af forsikringen. Jeg er tvivlsom overfor, om Codan ***ville*** have givet afslag på at tegne forsikringen, d. 14 juni 1991, hvis jeg havde kunnet oplyse, hvad der senere er kommet frem via lægejournalen."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren har afgivet urigtige oplysninger i helbredserklæringen. Der er herved ikke givet selskabet fornøden opfordring til inden forsikringens antagelse at tilvejebringe yderligere oplysninger om klagerens helbredstilstand.

Da nævnet finder det antageliggjort, at selskabet ville have givet afslag på tegning af invalidedækning, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6 har afvist at udbetale yderligere invalideydelser og annulleret invalidedækningen og retten til præmiefritagelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen