693/04

Den 17. marts 2004 blev i sag nr. 61.177:

xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale invaliderente for tab af erhvervsevne i perioden 7/11 1998 til 1/10 1999.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at erhvervsevnetabet som følge af klagerens sygemelding i 1998 først blev anmeldt den 31/1 2003, hvorfor kravet om invaliderenteudbetaling er forældet, jf. forsikringsaftalelovens § 29.

Det fremgår af sagen, at klageren den 7/11 1998 fik en hjerneblødning samt en blodprop i hjernen. Som følge heraf har han været igennem et langt genoptræningsforløb, som endnu ikke var afsluttet ved indbringelse af sagen for ankenævnet i foråret 2003.

I skrivelse af 25/4 2003 til nævnet har klageren redegjort for, at han den 12/1 2003 modtog en årsoversigt fra selskabet, og at han på baggrund heraf fandt ud af, at han havde en forsikring, der dækkede ham økonomisk i tilfælde af sygdom. Han kontaktede derfor selskabet telefonisk og fortalte, at han i 1998 var blevet ramt af en hjerneblødning, og at han først nu havde fået kendskab til forsikringen, hvorfor han gerne ville vide, om den dækkede ham i tilfælde som det passerede.

Selskabet har i skrivelse af 19/6 2003 til nævnet redegjort for sagen og afslaget på udbetaling af invaliderente i den nævnte periode således:

"Forsikrede har tidligere klaget til Ankenævnet under nr. 31.950, nemlig i 1992. Forsikrede var dengang postbud og havde pådraget sig en skulderskade. Efter at have udbetalt invaliderente for en periode fandt vi ikke den generelle erhvervsevne nedsat i dækningsberettiget grad. Da forsikrede ikke havde fremlagt den lægelige dokumentation, som Ankenævnet udbad sig, blev sagen henlagt.

…

Den 31. januar 2003 ringer forsikrede hertil og fortæller, at han har haft en hjerneblødning i 1998 og i den forbindelse har været sygemeldt. Vi aftaler at fremsende ansøgningsskemaer, men gør samtidig opmærksom på, at et evt. krav muligvis er forældet.

…

Forsikrede har været sygemeldt fra 7.11.1998 til 1.10.1999.

Af det indhentede materiale fra kommunen (bilag E) samt Hjørring/Brønderslev Sygehus (bilag F) fremgår det, at forsikrede også aktuelt er sygemeldt og har været det siden 18.12.2002.

Personlig erklæring vedr. denne sygemelding modtages (bilag D), og vi bevilger udbetaling af invaliderente fra 18.3.2003 og foreløbig indtil 1.7.2003.

M.h.t. sygemeldingen fra 7.11.1998 til 1.10.1999 anser vi kravet for forældet i.h.t. FAL § 29, da anmeldelsen først er modtaget 31.1.2003 (telefonisk).

Forsikrede har anført, at han først fik kendskab til kravet i januar 2003, da han modtog den årlige forsikringsoversigt fra os. Det skal tilføjes, at lignende forsikringsoversigter også er fremsendt i årene før.

Endvidere mener vi, at da forsikrede tidligere har fået invaliderenteudbetaling fra os, burde han være klar over forsikringens dækningsmuligheder og kunne have anmeldt kravet dengang - i hvert fald umiddelbart efter raskmeldingen i oktober 1999."

Nævnet udtaler:
Klageren har tegnet en livsforsikring, der bl.a. dækker tab af erhvervsevne. Den omstændighed, at klageren ikke er opmærksom på forsikringens eksistens, indebærer ikke, at krav, som klageren måtte have i henhold til forsikringen, ikke forældes i henhold til forsikringsaftalelovens § 29.

Nævnet finder herefter, at kravet på invaliderente for perioden 7/11 1998 til 1/10 1999 er forældet med udgangen af 2001 i medfør af den 2-årige forældelsesregel i forsikringsaftalelovens § 29. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale invaliderente for den nævnte periode, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand