693/04

Den 17. marts 2004 blev i sag nr. 61.184:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx xxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en påtænkt retssag mod HK.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at tvisten har forbindelse med klagerens ansættelsesforhold og derfor ikke er forsikringsdækket, jf. forsikringsbetingelsernes § 3, stk. 1, litra c.

Klagerens advokat har udførligt redegjort for den underliggende tvist, der vedrører HK's rådgivning i forbindelse med klagerens stillingsændring og efterfølgende afskedigelse fra M. Kommune, hvor hun på afskedigelsestidspunktet havde været ansat som tjenestemand i 29 år. Det er advokatens opfattelse, at HK's rådgivning i sagen har været meget uprofessionel og betydeligt ringere, end det klageren kunne forvente, da hun anmodede sin faglige organisation om bistand.

Selskabet har i skrivelse af 26/5 2003 til nævnet redegjort for afslaget på retshjælpsdækning således:

"I henhold til ankenævnspraksis er tvister der udspringer af sikredes tilknytning til en fagforening undtaget fra retshjælpsdækning, da disse har forbindelse med sikredes erhvervsudøvelse jf. AK 10.259, AK 16.669, AK 24.960, 25.646, ASR 2301 samt Mikael S. Wiisbye, Retshjælpsforsikringen, s. 162 ff.

Endvidere henvises til AK 35.681, hvor rådgivning i tilknytning til ophør af et ansættelsesforhold havde en sådan tilknytning til klagerens erhvervsudøvelse og ansættelsesforhold, at sagen var undtaget fra retshjælpsdækning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsdækningen?**

1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås:

…

c) Tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det påtænkte sagsanlæg mod HK om mangelfuld rådgivning er opstået i forbindelse med klagerens ansættelsesforhold. Med henvisning til de ovenfor citerede forsikringsbetingelser finder nævnet derfor ikke noget grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand