697/04

Den 10. maj 2004 blev i sag nr. 61.189:

xxxx xxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxx xxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft indboforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opsagt forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning efter et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har annulleret klagerens forsikring under henvisning til, at der er afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med tegning af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 14/8 2002 kontaktede selskabet for at få et tilbud på en indboforsikring. Af tilbudet dateret samme dato fremgår det, at klageren over for selskabet telefonisk har bekræftet, at han eller andre i husstanden "ikke har haft forsikringer, der er blevet opsagt af et andet forsikringsselskab grundet skade eller manglende betalinger inden for de sidste 10 år." Den 22/8 2002 underskrev klageren en fuldmagt til opsigelse af indboforsikringen i sit tidligere selskab, og den 3/9 2002 sendte selskabet en aftale til klageren på den tegnede indboforsikring.

Den 2/2 2003 anmeldte klageren et indbrudstyveri til selskabet. I den anledning fandt selskabet ud af, at klageren havde haft en indboforsikring i Tryg Forsikring A/S, som var udgået den 21/11 2002 på grund af manglende betaling, og at klageren desuden havde haft en indboforsikring indtegnet i Codan Forsikring A/S den 8/4 2000, som ligeledes var

udgået på grund af manglende betaling. På baggrund af disse oplysninger har selskabet meddelt klageren, at det ikke ville have tegnet forsikringen, hvis han ved indtegning af forsikringen havde givet korrekte informationer. Som følge heraf har selskabet under henvisning til forsikringsaftalelovens § 4-6 afvist at yde forsikringsdækning for det anmeldte indbrudstyveri.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet gjort gældende, at han forud for tegning af forsikringen i Fair Forsikring A/S havde kontaktet de tidligere selskaber, som bekræftede, at han ikke var blevet opsagt i dem. Klageren har til støtte herfor fremlagt en skrivelse af 10/3 2003 fra Codan Forsikring A/S, hvoraf fremgår:

> "Idet jeg henviser til din telefonsamtale med min kollega B.C. kan jeg hermed oplyse dig, at Codan ikke har opsagt dine forsikringer, men at nogle af forsikringerne er udgået på grund af manglende betaling."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ubestridt at måtte kunne lægge til grund, at klagerens tidligere indboforsikringer i Codan Forsikring og Tryg Forsikring er udgåede på grund af manglende betaling. Nævnet finder det ligeledes ubestridt, at klageren alene har bekræftet over for selskabet, at han eller andre i husstanden ikke er blevet opsagt af et andet forsikringsselskab inden for de sidste 10 år. Henset hertil er det nævnets opfattelse, at klageren objektivt set har afgivet korrekte oplysninger til selskabet ved tegning af forsikringen, og at det - således som oplysningerne om hans tidligere forsikringsforhold i forsikringstilbudet af 14/8 2002 er formuleret - ikke kan bebrejdes ham, at han ikke gav yderligere oplysninger herom til selskabet. Nævnet finder derfor, at selskabet ikke har været berettiget til at ophæve forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til forsikringsaftalelovens § 4-6.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Fair Forsikring A/S, skal anerkende, at indboforsikringen var i kraft på skadetidspunktet, og skal realitetsbehandle det anmeldte indbrudstyveri i overensstemmelse hermed.

Marianne Højgaard Pedersen