691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.209:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring med invaliditetsdækning i Trekroner Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 6/1 2002.

Klageren har ved et fald brækket venstre ankel.

I speciallægeerklæring af 6/3 2003 hedder det:

"**Konklusion:**

57-årig kvinde, uden tidligere symptomer eller skader venstre ankel, men som i 1983 blev operativ behandlet for en venstresidig achillessenerupt ur, uden efterfølgende mén. Under spadseretur i glat føre d. 06.01.02, gled skadelidte ned ad mindre græsskråning, og pådrog sig herved et forskudt venstresidigt ankelbrud (Trimalleolær luksationsfraktur). Denne behandlet samme døgn med på pladssætning og fiksation med skinne i udvendige ankelkno, og skruer i indvendige ankelkno, samt i skinnebenets bagkant. Efterfølgende god stilling. Gipsbandageret i sammenlagt 6 uger. Optrænet men tiltagende generet af de indsatte materialer, hvorfor disse (undtagen skruerne i skinnebenets bagkant) blev fjernet under indlæggelse d. 30.08.02. Overfladisk betændelse, behandlet med antibiotika. Atter optrænet og definitivt afsluttet d. 08.01.2003.

Skadelidte anfører fortsat gener efter ulykkestilfældet, med daglige belastningssmerter, i nogen grad hvilesmerter, hævelsestendens, bevægeindskrænkning og lettere føleforstyrrelser. Kan ikke deltage i gymnastik, gå længere ture, stå i længere tid, sidde på hug eller ligge på knæ, ligesom det kniber at færdes på trapper, ujævnt eller skrånende terræn.

Ved den objektive undersøgelse, herunder røntgenundersøgelse, ses følger efter brud i venstre ankel i form af bevægeindskrænkning i selve ankelleddet, men også bagfoden og lettere føleforstyrrelser på ydersiden, omkring et let skæmmende operationssår. Nogen hævelse, svarende til 2 cm omfangsforøgelse af ankelleddet.

Der er fundet overensstemmelse mellem skadelidtes klager og de objektive fund, der må tilskrives følger efter ulykkestilfældet.

Der er mén jvf. ovenstående."

Selskabet har udbetalt 81.150 kr. svarende til en méngrad på 10 %.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til hendes besværligheder med hendes daglige færden. Hun gør gældende, at méngraden skal sættes til 15 %.

Selskabet fastholder afgørelsen.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på mere end 10 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen