691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.215:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx
xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx

mod

Tryggingarfelagið
Føroyar
Kongabrúgvin
FO-110 Tórshavn

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryggingarfelagið Føroyar, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren påkørte modpartens bil, der var i færd med et venstresving.

Selskabet har ved skrivelse af 2/7 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "F. [klageren] forklarede i sin skadeanmeldelse (bilag ..), at farten var ca. 30/35 km/t, og da der ikke var modkørende færdsel, besluttede hun at overhale. Da hun kom op på siden af den forankørende bil, så hun at den blinkede til venstre. Hun nåede hverken at standse eller overhale, og resultatet var at hendes bil blev påkørt i højre side af den anden bil.
>
> Modparten forklarede i sin skadesanmeldelse (bilag..), at han var på vej ned til Studenterskolen, og stod stille og blinkede til venstre mens han afventede at de modkørende biler var passerede. Da banen var fri, drejede han af til venstre og i samme øjeblik var den bagved kørende bil i færd med at overhale, og sammenstødet var uundgåeligt.

Politiet var på gerningsstedet, men færdselsuheldet blev kun noteret i døgnrapporten.

…

Den 25. februar (bilag..) sendte vi vor afgørelse i sagen til begge de involverede parter, hvor skyldfordelingen var 1/2 til hver part.

…

Selskabets begrundelse for at fastholde afgørelsen.

Afgørelsen bygger på parternes forklaringer og begrundelsen for at tildele F. 1/2 af skylden for færdselsuheldet, skal ses i sammenhæng med FL § 31c (bilag ..):

'Overhaling må ikke foretages:

1) umiddelbart foran eller i vejkryds, medmindre:

b) overhaling skal ske til højre af hensyn til køretøj, der svinger til venstre.'

Den anden part blev tildelt 1/2 af ansvaret som venstresvingende køretøj.

Selskabets konklusion.

Selskabet gør gældende at det har lagt parternes forklaringer til grund og har truffet en rigtig afgørelse om skyldfordeling med 1/2 til hver part ud fra de gældende bestemmelser i færdselsloven."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen - herunder parternes skadeanmeldelser - og finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen