691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.217:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en bil, der er blevet anmeldt stjålet.

Klageren er ikke tilfreds med selskabets afgørelse og påstår det tilpligtet at erstatte den totalskadede bil.

Selskabet har ved skrivelse af 20/6 2003 til nævnet om baggrunden for ikke at ville yde forsikringsdækning anført:

> "Klagen er opstået som følge af, at klager har anmeldt sin Mazda MX3 stjålet i tidsrummet 8. februar 2003 efter kl. 20.00 (til politiet har klager udtalt, at tyveriet er sket efter kl. 12.00 samme dag), og at han opdagede det den 9. februar 2003 omkring kl. 12.00 …
>
> Bilen er fundet igen den 9. omkring kl. 16.45 … med flere skader på.
>
> Ved besigtigelsen blev der ikke fundet udvendige spor efter skader på dørlåse- eller bagklappen.

Af rapporten fra skadeinspektør B.J.'s rapport dateret 11. marts side fremgår de øvrige skader, der var på bilen.

Rat-/tændingslåsen i bilen er en kombineret rat- og tændingslås med såkaldt låsetap. Ratlåsen var brækket/skruet af, så låsen ikke gik i indgreb med, så rattet kunne drejes.

Der er ingen tegn på opbrud af rat-/tændingslåsen.

4 ledninger over til bundkontakten er klippet over, men efter oplysning fra mekaniker K.P. fra fa. C.A. Automobiler A/S' forklaring ved besigtigelsen af klagers bil, kan det kun lade sig gøre at starte bilen, når alle ledninger (6 stk.) er kortsluttet.

Det er ikke muligt at holde ledningerne sammen samtidig med at man kører bilen.

Advokatens formodninger om hvordan det har kunnet lade sig gøre at køre bilen, kan vi ikke tage stilling til, men det lyder ikke sandsynligt, at en tyv skulle have det nævnte udstyr med, hvis tyven kun stjæler bilen for at smadre den.

Det er heller ikke sandsynligt, at en tyv isolerer ledninger til et stereoanlæg, så de ikke skal kortslutte.

Vi er af den opfattelse, at klagers bil er kørt med rette nøgler fra København til Måløv, og så efterfølgende er ratstamme beskadiget og ledninger klippet over for at få det til at se ud som tyveri.

På baggrund af ovennævnte har vi afvist erstatningspligten for klagers bil, da klager ikke har godtgjort, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed som angivet i skadeanmeldelsen."

Klagerens advokat henviser til en autoelektriker, der har udtalt, at bilen godt kunne være stjålet på den af klageren anførte måde.

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende. Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort, at skaden er sket ved en forsikringsbegivenhed.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen