692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.263:

xxxx xxxxx xxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-
Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde livsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, klager ved dets advokat over, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og herefter har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med forsikringstagerens død.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringstageren afgav urigtige oplysninger ved forsikringens tegning.

Boets advokat gør over for nævnet gældende, at forsikringstageren ikke har afgivet urigtige oplysninger ved ikke at oplyse om sin astma, da han har kunnet fungere normalt i hele sit liv. Advokaten gør således gældende, at afdøde ikke opfattede sin astma som en alvorlig sygdom og derfor ikke har været forpligtet til at oplyse herom.

Heroverfor har selskabet ved skrivelse af 28/5 2003 til nævnet anført:

> "Den 25. april 2002 besvarede J.E.R. [forsikringstageren] nogle helbredsspørgsmål (bilag A) til brug for vurdering af, om han kunne optages i en gruppelivsaftale.

Til spørgsmål 1 i bilag A der lyder: 'Har De inden for de sidste 3 år lidt af nogen alvorlig sygdom' svarede J.E.R.: 'Ja, lungebetændelse 03-04-2002 ca. 2 mdr.'. J.E.R. svarede også ja til det næste spørgsmål i bilag A, der lyder: ' Har De inden for de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge ... e.l.'. og henviste til svaret under spørgsmål 1.

Til spørgsmål 3 der lyder: 'Har De nogensinde været syg eller sygemeldt i længere tid end en måned', svarede J.E.R. 'nej'. Til spørgsmålet 'Er De for tiden fuldstændig rask og arbejdsdygtig', var svaret 'ja'.

Baseret på disse oplysninger bliver forsikringen umiddelbart antaget, idet en lungebetændelse, som ikke har medført sygemelding over en måned og som i øvrigt ikke har haft eftervirkninger på helbredet og arbejdsevnen, ikke udgør nogen forsikringsmæssig risiko.

Den 5. oktober 2002 dør J.E.R., og vi indhenter lægelige oplysninger for at konstatere om oplysningerne i bilag A er korrekte.

Af journaludskrifterne (bilag B) fremgår det af side 1, at J.E.R. i november 2001 henvises til B. Sygehus medicinsk deldøgnsafdeling under diagnosen astma. Af side 3 fremgår, at J.E.R. i marts 2002 bliver sat i behandling med prednisolon, og at han atter er i kontakt med sygehusvæsenet den 11. og 23. april 2002. Af side 4 fremgår, at J.E.R. kommer til B. Sygehus medicinsk Ambulatorium den 23. april 2002, hvor han bestemt ikke har fået det meget bedre. Han er fortsat meget astmatisk, idelig natlig hoste og åndenød. På dette tidspunkt er J.E.R. fortsat medicineret.

Det er vores opfattelse, at J.E.R. skulle have oplyst om sin astmalidelse i helbredserklæringen under spørgsmål 2 der lyder: 'Har De inden for de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge...'. Såfremt vi havde fået de nævnte oplysninger ville vi efter fast praksis have afslået at etablere forsikringen, se bilag C."

I erklæring af 19/11 2002 fra afdødes egen praktiserende læge hedder det:

> "Undertegnede almen praktiserende læge der har kendt pgl. i knap 10 år kan iflg. min journal oplyse at J.R. i flere år har haft tendens til høfeber og allergisk rhinitis. I de senere år astmatisk bronkit i forbindelse med øvre luftvejs infektioner og der har været givet periode med Bricanyl/Pulmicort med god effekt. Han har i efteråret 2001 haft lungebetændelse og blev henvist til rtg. af thorax som viste emphysem og tegn på fibrose men der ud over intet abnormt. Pga. åndenød i forbindelse med anstrengelse og i det hele taget ukarakteristiske sympt. bliver han i september 2001 henvist til B. sygehus m.h.p. bl.a. lunge funktions uns. for at få vurderet hvorvidt pgl. reelt har astma. I forbindelse med de efterfølgende undersøgelser får man så endelig stillet diagnosen neoplasma pulmones hvorefter han videre visteres til onkologisk afd. ... Da der åbenbart er tvivl om hvorvidt pgl. i god tro har givet relevante oplysninger kan jeg ikke undlade at bemærke at der først blev mistanke til diagnosen obs. cancer pulmones efter d. 29.04 02. For at dokumentere dette er der vedlagt lægebreve fra de respektive afdelinger hvor pgl. har været til undersøgelse og behandling."

Nævnet udtaler:

I den af forsikringstageren underskrevne begæring er der afgivet urigtige oplysninger, idet afdøde under spørgsmål 2 i helbredserklæringen ikke oplyste om, at han i forbindelse med sin astmalidelse havde været undersøgt/behandlet af læge i maj og november 2001. Afdøde har derfor objektivt set afgivet urigtige oplysninger, og efter nævnets opfattelse kan denne forsømmelse tilregnes nu afdøde som uagtsom.

Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsaftalelovens § 6 har ophævet forsikringen og afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann