694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.270:

xxxxxxx xx xxx xxxxxxx
xx xxxxxxxxxx x
xxxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med en brand-/sodskade.

Der er uenighed mellem parterne om følgende forhold:

1. Forhandlingerne mellem selskabets taksator og klagerne i forbindelse med opgørelse af erstatningens størrelse, herunder hvilke aftaler der er indgået mellem parterne vedrørende bortfjernelse af effekter fra ISS' lager.
2. Størrelsen af erstatningen for ca. 70 kasser indbo, som ISS ikke fandt det økonomisk forsvarligt at renovere.
3. Hvorvidt selskabet var berettiget til at foretage modregning af 21.000 kr. i erstatningen for indboskaden. Beløbet havde selskabet lagt ud i depositum i forbindelse med genhusning.

Skaden skete den 14/7 2001. Selskabet har udbetalt 374.000 kr. til klagerne i erstatning for de brandskadede indbogenstande. Klagernes advokat har påstået selskabet pligtig til at betale yderligere 63.000 kr., heraf 42.000 kr. svarende til værdien af de brandskadede genstande, som ifølge advokaten uretmæssigt er blevet bortfjernet af ISS. De re-

sterende 21.000 kr. er det beløb, som selskabet har modregnet i den allerede udbetalte erstatning.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagens akter og finder, at der til sagens afgørelse kræves en nærmere bevisførelse vedrørende opgørelse af skaden. Da en sådan bevisførelse ikke kan ske for nævnet, men i givet fald må foregå ved domstolene, må nævnet afvise sagen, jf. § 4 stk. 1, i nævnets vedtægter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen