692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.276:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

FunktionærPension
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der var omfattet af en arbejdsmarkedspension i FunktionærPension, tidligere FagPension A/S, påstår selskabet pligtig til at udbetale gruppeinvalidesum for tab af erhvervsevne.

Selskabet har afvist at yde dækning for tab af erhvervsevne under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at hendes erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad før den 1/7 1999, hvor dækningerne på pensionsordningen var bortfaldet.

Det fremgår af sagen, at klageren siden maj 1995 har været sygemeldt efter en ulykke, hvor hun cyklede ind i en åben bildør. Den 12/1 1996 ansøgte klageren om dækning for tab af erhvervsevnetab under henvisning til, at hun havde fået konstateret forhøjet blodtryk og fibromyalgi. Den 13/2 1996 meddelte selskabet afslag på ansøgningen. Som begrundelse hedder det i selskabets skrivelse af 6/6 2003 til nævnet:

> "Af lægebrev af 09.11.1995 fra J.C. [reumatolog] fremgik, at forsikredes symptomatologi var forenelig med fibromyalgi. Ved den objektive undersøgelse findes sundt naturligt udseende, frit bevægemønster. Der findes overalt pæn bevægelighed i leddene, både i de perifere led samt i columna. Der findes ingen objektive synovitforandringer. Der angives ømhed ved berøring svarende til de karakteristiske tenderpoints.

Det fremgik derudover af konklusionen, at symptomerne har varet i ca. 1 år, men at forsikrede næppe opfylder de kriterier som loven afstikker for tildeling af førtidspension. I konklusionen i speciallægeerklæring af 13.11.1995 fremgik, at forsikrede ikke har et egentligt funktionstab som følge af cykelulykken."

Den 1/3 1996 blev klageren afskediget og fik herefter sygedagpenge fra H. Kommune. I perioden 20/8 til 30/11 1997 var hun i arbejdsprøvning. Af skrivelse fra arbejdsgiveren fremgik det, at han vurderede, at klageren i fremtiden ville kunne klare at udføre lettere kontormæssige opgaver i et skånejob på ½ tid. Den 12/2 1998 søgte hun H. Kommune om forhøjet almindelig førtidspension, hvilket hun fik tildelt med virkning fra 1/6 1998, idet lægekonsulenten havde vurderet, at hendes erhvervsevne var nedsat med 50 % af helbredsmæssige årsager.

I december 1998 ansøgte klageren igen om dækning for erhvervsevnetab, hvilket selskabet afslog den 8/2 1999. Efter telefonisk anmodning fra klageren om at genoptage sagen, anmodede selskabet om en speciallægeerklæring fra reumatolog P.K., hvilken det modtog den 22/4 1999. Herom hedder det i selskabets skrivelse af 6/6 2003 til nævnet:

"Ved den objektive undersøgelse findes gangen upåfaldende, forsikrede bevæger sig ubesværet og klarer af- og påklædning uden problemer. Der findes fri bevægelighed i halshvirvelsøjlen. I begge arme findes samtlige led frie uden hypermobilitet. Der findes ingen tegn på synovit (betændelse) eller reumatoide fejlstillinger. Der findes god kraft og normale reflekser. Forsikrede angiver smerter i yderstillinger i samtlige led. Derudover findes der fri bevægelighed i hofter og knæ. Der findes ingen tegn på synovit. Der findes let indskrænket bevægelighed i columna og diffus ømhed i samtlige muskelgrupper langs lænderyggen som sv.t. ekstremiteterne. Der findes ømhed svarende til samtlige tender points ved fibromyalgi samt uden for disse punkter. Af konklusionen fremgår, at bortset fra degenerative forandringer i ryggen, er de parakliniske undersøgelser inkl. neurologisk undersøgelse faldet normalt ud. Ved den objektive undersøgelse er de objektive fund begrænset til muskulær ømhed i samtlige muskelgrupper. Der findes ingen objektive tegn på generaliseret inflammatorisk ledsygdom eller synlige tegn på perifer degenerativ ledsygdom. Det konkluderes, at der

ikke ved den somatiske undersøgelse på basis af objektive forandringer findes forklaringer på forsikredes dårlige funktionsniveau. Speciallægen finder ikke, at de påviste degenerative forandringer i lænderyggen kan forklare sygdomsbilledet og den svært nedsatte erhvervsevne.

På denne baggrund meddelte selskabet ved brev af 07.05.1999 afslag på ansøgning ved erhvervsevnetab."

Den 19/3 2001 modtog selskabet en ny ansøgning ved erhvervsevnetab fra klageren. Heraf fremgik bl.a., at klageren havde fibromyalgi, slidgigt i nakken, grøn stær, og at hun i juni 1999 var faldet ned af en trappe og havde slået ryggen med stærke smerter til følge. Endvidere fremgik det, at hun var tilkendt mellemste førtidspension med virkning fra 1/4 2001.

Til brug for vurdering af klagerens ansøgninger om dækning ved erhvervsevnetab indhentede selskabet sagens lægelige akter samt akter fra H. kommune. Om de modtagne sagsakter hedder det i selskabet skrivelse af 6/6 2003 til nævnet bl.a.:

"Af lægenotat af 15.01.2001 fremgår, forsikrede har fået påvist og er sat i behandling for grøn stær på begge øjne. Der er let påvirket synsfelt, men normalt syn med briller således, at funktionsevnen ikke påvirkes af dette.

…

Af speciallægeerklæring af 03.08.2000 udfærdiget af speciallæge i neurologi M.L. fremgik, at der efter faldtraumet i juni 1999 var tilkommet smerter under højre skulderblad med udstråling mod brystet. Forsikrede tager nu næsten smertestillende medicin dagligt. Derudover er der smerter i halebenet ved stillesidden mere end et par timer. Ved den objektive undersøgelse findes bevægemønsteret ved af- og påklædning upåfaldende, men bliver langsommere under observation. I halshvirvelsøjlen findes moderat ømhed af muskler samt diskret nedsat bevægelighed ved side-side kipning i halscolumna, men ved afledning helt normal flexion-extention samt rotation. Af konklusionen fremgår, at der er nytilkomne ryggener efter direkte rygtraume i juni 1999. Objektivt findes diskret scoliose og muskelømhed i ryggen, men på ekstremiteterne et påfaldende fravær af muskelømhed når klienten afledes. Der findes et vist

misforhold mellem muskelfylde, kraftudfoldelse på lejet og under gang. I øvrigt findes forsikrede upåvirket og neurologisk intakt."

På baggrund heraf meddelte selskabet den 21/6 2001, at det havde vurderet, at klagerens erhvervsevne var varigt nedsat med 2/3 fra den 1/7 1999. Ved fastsættelse af tidspunkt havde det lagt vægt på, at klageren var ude for et faldtraume i juni 1999, som gav nye gener, og at en ergoterapeut havde vurderet, at traumet også medførte yderligere nedsat arbejdsevne i hjemmet. Henset til, at dækning ved erhvervsevnetab fra klagerens gruppelivsforsikring krævede, at der skulle foreligge et varigt og generelt erhvervsevnetab på mindst 2/3 eller tilkendelse af offentlig førtidspension senest ved fratrædelse af den pensionsgivende stilling, hvilket skete den 1/3 1996, medførte selskabets afgørelse, at klageren ikke fik dækning fra ordningen.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke vil anerkende, at den konstaterede fibromyalgi gør, at hendes erhvervsevne er nedsat med 2/3 allerede i 1995 - 1996.

Af regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse fremgår bl.a.:

"**Definition af invaliditet**

1. Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, og det skal være overvejende sandsynligt, at erhvervsevnen – trods lægelig behandling, omskoling, optræning eller uddannelse – er og fortsat må anses at være nedsat til 1/3 eller derunder.

2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til – bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed – at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Af pensionsregulativ fremgår bl.a.:

"**§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab**

Udbetaling sker, når medlemmet er fratrådt sin stilling og erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst 2/3.

Pensionsordningen bliver præmiefri, når betingelserne for udbetaling af invalidepension er opfyldt. Præmiefritagelsen omfatter gennemsnitspræmien for de forudgående 12 kalendermåneder jf. § 5.

…

§ 11 Fratrædelse

Fratræder medlemmet uden at være berettiget til pension fra denne pensionsordning, bortfalder gruppelivsforsikringen."

Af forsikringsbetingelserne for gruppelivsforsikring fremgår bl.a.:

"**§3.A – Invalidesum**

Omfatter gruppelivsforsikringen invalidesum, vil retten til udbetaling indtræde, når gruppemedlemmets erhvervsevne – efter datoen for optagelse i gruppelivsforsikringen, men inden opnået 67 års alder – på grund af sygdom eller ulykkestilfælde varigt er nedsat.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når gruppemedlemmet alene af den anførte grund tilkendes pension fra det offentlige."

Nævnet udtaler:

Efter dets gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne var nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne forud for den 1/3 1996, hvor gruppelivsforsikringen bortfaldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann