692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.279:

xxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring i Købstædernes Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en dækningsberettigende skade på gulv i ejendommens stueetage.

Selskabet har ved Cunningham Lindsey Leif Hansen A/S anerkendt, at den anmeldte skade er dækningsberettigende. Under henvisning til gulvets alder og slitage, herunder gentagne afslibninger, har selskabet dog foretaget et fradrag i erstatningen på 50 %, således at man accepterer en erstatning på 21.250 kr., hvilket beløb er mindre end selvrisikoen.

Det omhandlede hus er fra 1931.

Det fremgår af sagen, at gulvet er lagt med en strøafstand på ca. 1 m, hvilket efter klagerens opfattelse er den direkte årsag til, at det er nødvendigt at udskifte gulvet. Hertil anfører klagerens advokat i skrivelse af 14/5 2003 til nævnet bl.a.:

> "Udskiftning er ikke nødvendiggjort af tidligere afslibning/afhøvling af gulvet, idet, såfremt strøafstanden havde været korrekt/iagttaget, at afslibning/afhøvling ikke havde nødvendiggjort udskiftning.

…

Gulvet fejlede i øvrigt for så vidt angår 'friskhed' ingen ting, idet gulvet i øvrigt ikke var svækket af andre årsager, efter klagers opfattelse, end den eksorbitante store strøafstand."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"7. Hvordan erstattes

…

Fradrag for værdiforringelse

Hvis det skaderamte på grund af slid og ælde er forringet med mere end 30% i forhold til nyværdi, fastsættes erstatningen under hensyn tagen til denne værdiforringelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder efter det oplyste ikke grundlag for at kritisere størrelsen af den af selskabet opgjorte erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann