688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 61.281:

xxxxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for tabte feriedage.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den tegnede forsikring ikke indeholder dækning for ødelagte feriedage.

Selskabet har i skrivelse af 14/6 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klageren og hendes søn Joe rejste til Thailand den 24. januar 2003 med planmæssig hjemkomst den 24. februar 2003.

Til brug for rejsen havde klageren tegnet 'Ferie, studie eller arbejde op til 12 måneder' plusrejseforsikring suppleret med dækningen ulykke.

Under opholdet blev klagerens søn syg med bronchitis, og det blev nødvendigt at opsøge lægehjælp.

…

Europæiske har afholdt de sygdomsrelaterede udgifter - tvisten vedrører erstatning for ødelagt ferie.

Imidlertid er dækning for ødelagte feriedage ikke omfattet af den tegnede forsikring. På grund af rejsens planlagte varighed var det udelukkende muligt at tegne denne forsikring, der yder fuldstændig dækning ved sygdom m.m., men som ikke yder dækning for ødelagte feriedage.

Forsikringen er udstedt den 16. januar 2003, og den planmæssige udrejse var den 24. januar 2003. Klageren har således fået udleveret police og forsikringsbetingelser inden afrejsen og har haft mulighed for at sikre sig, at den tegnede forsikring svarede til det ønskede.

Da der således ikke er tegnet en forsikring, der dækker ødelagte feriedage, ser Europæiske sig ikke i stand til at yde erstatning for dette."

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets afvisning og har over for nævnet bl.a. anført, at selskabet på tegningstidspunktet oplyste, at forsikringen også dækkede for ødelagte feriedage.

Nævnet udtaler:
Da forsikringen ikke indeholder dækning for ødelagte feriedage, finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at yde erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson