694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.282:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at betale fuld dagpengeydelse i perioden 22/1 – 6/6 2002.

Selskabet har udbetalt 75 % af den fulde dagpengeydelse i den nævnte periode og har afvist at udbetale yderligere under henvisning til, at klageren kun var delvist uarbejdsdygtig, idet han kunne føre tilsyn med sin landbrugsvirksomhed.

Det fremgår af sagen, at klageren var udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde den 14/8 2001.

Klagerens advokat har nedlagt påstand om, at klageren har ret til fuld dagpengeydelse i perioden 22/1 – 6/6 2002. I skrivelse af 14/5 2003 til nævnet anføres bl.a.:

> "Min klients egen læge har i begyndelsesattest samt mellemattester til Tryg Forsikring anført, at min klient midt i perioden med udbetaling af dagpenge er blevet opereret, jf. bilag 3, 4 og 5. Ifølge mellemattest af 6. februar 2002 blev min klient således opereret den 22. januar 2002, hvorefter han skulle gå til genoptræning med sit knæ. Klientens egen læge anførte videre, at min klient ikke måtte føre tilsyn med sin virksomhed, og at dette først måtte ske efter genoptræning efter operationen, hvor man

ville kunne se operationsresultatet. Lægen skønnede, at dette ville kunne ses i løbet af 3-4 måneder, jf. bilag 4.

Ovennævnte blev fulgt op af endnu en mellemattest fra min klients egen læge af 11. juli 2002, hvori det anføres, at der nu er sket en forbedring af tilstanden via genoptræningen, og det blev derfor vurderet, at min klient på dette tidspunkt måtte føre tilsyn med sin virksomhed på cirka halv tid, ligesom han inden for en periode på formentlig en til to måneder ville kunne varetage sin gerning fuldt ud, jf. bilag 5. Det er yderligere bekræftet af S. Centralsygehus, at min klient har deltaget i fysioterapeutiske behandlinger i perioden fra den 24. januar 2002 til den 23. juli 2002, jf. bilag 6.

Det er herefter min opfattelse, at min klient fra operationen den 22. januar 2002 og frem til den 6. juni 2002 som led i genoptræningen af knæet havde fået ordre fra sin egen læge om ikke at måtte deltage i driften af sin virksomhed og heller ikke føre tilsyn med denne. Det blev således lægeligt klart frarådet min klient at føre tilsyn med sin virksomhed for at sikre den bedst mulige genoptræning, hvilket det også tydeligt fremgår af den udfyldte mellemattest, jf. bilag 4. Min klient måtte derfor først føre tilsyn med sin virksomhed ca. 4 måneder efter udfærdigelsen af denne mellemattest, hvilket medfører, at min klient i perioden fra operationen og frem til den 6. juni 2002 er berettiget til udbetaling af 100% dagpenge."

Selskabet har i skrivelse af 23/7 2003 til nævnet redegjort for udbetaling af dagpenge således:

"Det fremgik af anmeldelsen, at vores kunde havde forvredet højre knæ, og af begyndelsesattesten, at kunden, der var landmand, kunne føre tilsyn med sin virksomhed 2 timer dagligt.

…

Med hensyn til dagpengeerstatning modtog vi den 7. februar 2002 en mellemattest. Af mellemattesten fremgik det, at vores kunde havde fået foretaget en artroskopi af højre knæ den 22. januar 2002, at der ikke var tilstødt komplikationer, og at han var under fysiurgisk genoptræning. Endvidere fremgik det af attesten, at kunden ikke kunne føre tilsyn med sin virksomhed, og at han afhængig af operationsresultatet og genoptræningen formentlig ville kunne genoptage sit arbejde om '3-4 måneder'.

Sagen blev gennemgået i samråd med vores lægekonsulent, der er overlæge og speciallæge i ortopædisk kirurgi.

Da det fremgik af begyndelses- og mellemattesten, at vores kunde kunne føre tilsyn med sin virksomhed frem til den 22. januar 2002, hvor artroskopien blev foretaget, udbetalte vi den 28. februar 2002 fulde dagpenge på 777 kr. pr. dag i perioden fra 15. august 2001 til den 28. august 2001, og herefter med 75 %, svarende til 582 kr. pr. dag, i perioden fra 29. august 2001 til 21. januar 2002. Vi udbetalte i alt 95.850 kr.

Den 16. juli 2002 modtog vi en ny mellemattest af 11. juli 2002, hvoraf det fremgik, at der fortsat ikke var tilstødt komplikationer, og at vores kunde fortsat gik til genoptræning. Endvidere fremgik, at vores kunde fra den 11. juli 2002 'ca. ½ tid' kunne føre tilsyn med sin virksomhed på og i øvrigt deltage i arbejde.

Sagen blev herefter igen gennemgået med vores lægekonsulent. Det var vores vurdering, at vores kunde efter artroskopien den 22. januar 2002, som er et ambulant og ukompliceret indgreb, måtte have været i stand til at føre tilsyn med sin virksomhed. Dette var han også i stand til inden artroskopien, og det fremgik af de to mellemattester, at der ikke var tilstødt komplikationer. Den 23. august 2002 udbetalte vi derfor yderligere dagpenge, svarende til 75% af det fulde dagpengebeløb for perioden 22. januar til 11. juli 2002, i alt 99.522 kr."

Efter indbringelse af sagen for nævnet, har selskabet indhentet yderligere oplysninger, herunder journalen fra S. Sygehus. Herom anfører selskabet i skrivelse af 23/7 2003 til nævnet:

"Det fremgår af journalen, at artroskopien/operationen den 22. januar 2002 af kundens højre knæ forløb normalt, og at kunden blev udskrevet samme dag med oplysning om, at han skulle holde knæet i ro. Herudover fik han smertestillende piller til 3 dage. Der blev aftalt kontrol på ambulatoriet 14 dage efter operationen.

I forbindelse med den ambulante kontrol den 4. februar 2002 fremgår følgende af journalen: 'Velbefindende. Ømhed nede ved anklen, har et område med føleløshed

lateralt for cikatricen. Bevægeligheden ikke helt optimal. Kan flektere til 90 grader. Mangler stadigvæk ca. 5 grader i fuld ekstension. Han træner videre, må træne på kondicykel, ses i fysioterapien'

På baggrund af journalen er vi indstillet på, at betale fulde dagpenge for de første 14 dage fra operationen til den ambulante kontrol, det vil sige i perioden fra 22. januar til 4. februar 2002. Dette svarer til yderligere 14 dage x 195 kr., i alt 2.730 kr., hvortil kommer renter iht. forsikringsaftalelovens § 24. Dette er dog under forudsætning af, at vi modtager dokumentation for vores kundes arbejds- og indtægtsforhold i 2002.
…
På baggrund af de lægelige oplysninger, er det vores vurdering, at vores kunde efter den ambulante kontrol, ca. 14 dage efter operationen, har været i stand til at føre tilsyn med sin virksomhed. Vi henviser til, at det af journalen fra den 4. februar 2002 fremgår, at kunden på dette tidspunkt er velbefindende, at der alene manglede 5 grader i fuld ekstension, at han deltager i træning, og at han kan køre på kondicykel. Der er således ikke indikation for, at han skulle være fuldstændig uarbejdsdygtig.

Af journalen fra 6. maj 2002 fremgår bl.a., at vores kunde har trænet på egen hånd, og skal i gang med holdtræning, og at 'han er en anelse ustabil, øget anterior bevægelighed, men med fast endepunkt ... han fortsætter optræningen, og herefter må vi se, hvorledes det udvikler sig.'

Endvidere skal det tages i betragtning, at vores kunde inden operationen den 22. januar 2002 var i stand til at føre tilsyn med sin virksomhed, og da operationen den 22. januar 2002 er et mindre og ukompliceret indgreb, der forløb planmæssigt, bør skaden relativt hurtigt herefter blive bedre end før operationen. Der er intet i journalen, der angiver, at tilstanden efter operationen skulle være forværret.

Vi fastholder således, at vores kunde i perioden fra 4. februar til 6. juni 2002, har kunnet føre tilsyn, og derfor alene er berettiget til 75% af fulde dagpenge."

Heroverfor anfører klagerens advokat i skrivelse af 18/8 2003 til nævnet bl.a., at det må bestrides, at der var tale om en ukompliceret artroskopi. Advokaten gør således gæl-

dende, at der var tale om et større indgreb, og at klageren havde fået af vide, at dette var sidste chance for at redde knæet. Sammen med skrivelsen fremsendte klagerens advokat desuden dokumentation fra ToldSkat på klagerens arbejds- og indtægtsforhold i 2002.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Stk. 6.4 Dagpenge ved sygdom eller ulykkestilfælde**

Stk. 6.4.1

Når et ulykkes- eller et sygdomstilfælde, omfattes af forsikringen, medfører uarbejdsdygtighed, betales dagpenge, medmindre andet fremgår af policen, fra den dag, lægen begynder sin behandling, og indtil følgen af ulykken er stationær eller raskmelding finder sted.

…

Ved delvis uarbejdsdygtighed betales delvise dagpenge."

Nævnet udtaler:

Selskabet har tilbudt at betale fulde dagpenge for de første 14 dage efter artroskopien den 22/1 2002 under forudsætning af, at klageren kunne fremlægge dokumentation for arbejds- og indtægtsforhold i 2002. Nævnet har gennemgået de fremlagte bilag og finder, at de på behørig vis dokumenterer klagerens arbejds- og indtægtsforhold.

Det er nævnets opfattelse, at det må have været muligt for klageren at føre tilsyn med sin virksomhed 14 dage efter artroskopien. Herefter og henset til, at der ikke foreligger særlige omstændigheder i sagen, som kan medføre et andet resultat, finder nævnet, at

klageren ifølge forsikringsbetingelserne ikke er berettiget til at modtage fuld dagpengeydelse efter den 4/2 2002, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen